

- 1 **ACTA ORDINARIA 22-2024.** Acta número veintidós correspondiente a la
2 sesión ordinaria número diecisiete celebrada por la Junta Directiva del Servicio
3 Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento (SENARA) a las quince
4 horas cuarenta y seis minutos del seis de setiembre de dos mil veinticuatro,
5 presidida por el señor Víctor Julio Carvajal Porras Presidente
6 vcarvajal@mag.go.cr, Erick Ramón Jara Tenorio, Vicepresidente
7 ejarat@mag.go.cr; con la asistencia virtual de los siguientes miembros en las
8 direcciones electrónicas que para cada uno de ellos se indica a continuación:
9 Sra. Karla Mena Soto kmena@mag.go.cr, Sra. María Del Rocío Peralta Arrieta
10 rous852018@gmail.com, Sr. Luis Francisco Renick González
11 renick50@hotmail.com, Sr. Farid Rodríguez Galagarza
12 far.rodriguez10@gmail.com y Sra. Priscila Zeledón García pzeledon@mag.go.cr
13 Invitados: Sr. Osvaldo Quirós Arias, Gerente General oquiros@senara.go.cr, Sr.
14 Agustín Brenes Fernández, Subgerente agbrenes@senara.go.cr, Sr. Giovanni
15 López Jiménez, Director Jurídico glopez@senara.go.cr, Sra. Daniela Carmona
16 Solano, Secretaria de Actas dcarmona@senara.go.cr, Sra. Kattia Hidalgo
17 Hernández Coordinadora Dirección de Planificación Institucional, Sr. Marco
18 Monestel Alfaro Encargado de Presupuesto Institucional, Sra. Giselle Urbina
19 Varela Presidenta de la Asada del Distrito de Río Blanco, Sr. Fernando
20 Bermúdez Kuminev de la Asada del Distrito de Río Blanco.
21 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras,** al ser las 3 y 46 minutos de la tarde,
22 comprobado el quórum necesario para arrancar, damos inicio a la sesión
23 ordinaria de Junta Directiva número 17.
24 Una consulta ¿ya Erick ingresó?
25 **Sra. Daniela Carmona Solano,** no, señor.
26 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras,** ok, damos inicio a
27 **Sra. Daniela Carmona Solano,** está silenciado, don Víctor.
28 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras,** vamos a ver la agenda del día, dice, perdón, es
29 que se me corrió aquí en el teléfono.

- 1 Tenemos orden del día, capítulo y lectura, aprobación del orden del día, lectura,
2 comentario y aprobación del Acta, Asuntos propios del funcionamiento de
3 Junta Directiva. Bajamos para seguir viendo el Acta para que todos tengan ahí.
4 **A las quince horas con cuarenta y siete minutos se conecta el señor Erick Ramón**
5 **Jara Tenorio.**
6 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras,** luego Asuntos de Gerencia y los oficios que ahí
7 se citan. Si alguien tiene alguna observación del Acta, sobre el orden del día y
8 desea hacer una observación o si estamos bien.
9 **CAPÍTULO I LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA 3:30 p.m. a 3:35**
10 **p.m.**
11 **ARTÍCULO 1. Lectura y aprobación del orden del día de la sesión 17-2024.**
12 **CAPÍTULO II LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA N°21-2024 DE LA SESIÓN**
13 **ORDINARIA N°16-2024**
14 **3:35 p.m. a 3:40 p.m. ARTÍCULO 2. Lectura, comentario y aprobación del Acta**
15 **N°21-2024 de la Sesión Ordinaria N°16-2024.**
16 **CAPÍTULO III ASUNTOS PROPIOS DEL FUNCIONAMIENTO DE LA JUNTA**
17 **DIRECTIVA**
18 **3:40 p.m. a 4:10 p.m. ARTÍCULO 3. Observaciones del borrador de informe de**
19 **la "Auditoría de Carácter Especial sobre la Capacidad de Gestión del Potencial**
20 **Humano en el Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento**
21 **(SENARA) en las Dimensiones de Gestión del Desarrollo, Gestión del**
22 **Desempeño, y la Dimensión Transversal"**
23 **CAPÍTULO IV ASUNTOS DE GERENCIA**
24 **4:10 p.m. a 4:20 p.m. ARTÍCULO 4. Proyecto Plan Operativo Institucional**
25 **Presupuesto 2025.**
26 **(Documentación de referencia: SENARA-GG-OFI-552-2024, SENARADPI-**
27 **130-2024 y SENARA-GG-CIR-007-2024)**
28 **4:20 p.m. a 4:30 p.m. ARTÍCULO 5. Plan Plurianual período 2025-2028**
29 **(Documentación de referencia: SENARA-GG-OFI-553-2024, SENARADAF-**
30 **FIN-PRES-OFI-077-2024)**

- 1 4:30 p.m. a 4:40 p.m. ARTÍCULO 6. Informes Finales, Auditoría Externa del
2 Senara para Oficinas Centrales y DRAT, Año 2023 y Respuesta a consultas
3 realizadas por el señor Luis Francisco Renick González.
4 (Documentación de referencia: SENARA-GG-0318-2024, SENARA-
5 DAFO076-2024, Carta de Gerencia CG-01-2023, Estados Financieros y
6 Opinión de los Auditores Independientes de SENARA, Estados Financieros y
7 Opinión de los Auditores Independientes del DRAT, Informe de liquidación
8 presupuestaria 2023, Asesoría Verbal N°10-2024 de la Auditoría Interna y
9 SENARA-GG-OFI-554-2024)
- 10 CAPÍTULO V SEGUIMIENTO DE ACUERDOS
- 11 4:40 p.m. a 4:55 p.m. ARTÍCULO 7. Atención Acuerdo 2 de la Sesión
12 Extraordinaria 05-2023 Audiencia Comisión PAS río Blanco
- 13 4:55 p.m. a 5:05 p.m. ARTÍCULO 8. Informe de acuerdos pendientes o en
14 trámite Acuerdo N°5465
15 (Documentación de referencia: SENARA-JD-SA-128-2024 y SENARAJDSA-
16 OFI-182-2024)
- 17 CAPÍTULO VI PROPUESTA DE MOCIONES
- 18 CAPÍTULO VII CORRESPONDENCIA
- 19 5:05 p.m. a 5:10 p.m. ARTÍCULO 9. Cierre del Proceso de Seguimiento de la
20 Asesoría Contenida en Oficio SENARA-AI-016-2023 relacionada con atención
21 de Acuerdo 6, Sesión Ordinaria de Junta Directiva 01-2023
22 (Documentación de referencia: SENARA-AI-229-2024)
- 23 CAPÍTULO VIII VARIOS
- 24 Sra. Daniela Carmona Solano, ya entró don Erick, don Víctor.
25 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, ok, muchas gracias.
26 Bueno, no habiendo observaciones al orden del día, voy a someterlo a votación.
27 Doña Priscila.
28 Sra. Priscila Zeledón García, me parece que yo no estuve en esta sesión, don
29 Víctor, entonces me abstengo.
30 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, no, pero es al orden del día, no es al Acta.

- 1 Sra. Priscila Zeledón García, ah, perdón, perdón. Pensé que al acta, al orden
- 2 del día estoy de acuerdo.
- 3 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, ok. Doña Rocío.
- 4 Sra. María Del Rocío Peralta Arrieta, de acuerdo.
- 5 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, ok. Doña Karla.
- 6 Sra. Karla María Mena Soto, de acuerdo.
- 7 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, Francisco.
- 8 Sr. Luis Francisco Renick González, de acuerdo, señor Ministro.
- 9 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, muchas gracias don Francisco. Don Farid.
- 10 Sr. Luis Francisco Renick González, a la orden.
- 11 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, respecto al orden del día, me encantaría
- 12 que termináramos a las 5 y 30. En esas condiciones lo apruebo.
- 13 Sr. Luis Francisco Renick González, yo lo secundo
- 14 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, perdón
- 15 Sr. Luis Francisco Renick González, don Farid.
- 16 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, ¿cuál fue el punto? Disculpe, es que no lo pude
- 17 escuchar bien.
- 18 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, ah, perdón, que en el tanto y cuanto
- 19 termine a las 5 y 30, en un tema de productividad y eficiencia.
- 20 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, a esa hora va a terminar.
- 21 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, ah perfecto.
- 22 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, estamos de acuerdo.
- 23 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, aprobado.
- 24 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, don Erick.
- 25 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, aprobado, de acuerdo.
- 26 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, y este servidor, de acuerdo,
- 27 **ACUERDO 1:** Se aprueba el orden del día de la Sesión Ordinaria N°17-2024.
- 28 **ACUERDO UNÁNIME.**
- 29 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, pasamos al primer punto que sería bueno el
- 30 punto número 2 del. Daniela algo tiene la mano levantada.

- 1 3:35 p.m. a 3:40 p.m. ARTÍCULO 2. Lectura, comentario y aprobación del Acta
2 N°21-2024 de la Sesión Ordinaria N°16-2024.
- 3 Sra. Daniela Carmona Solano, no don Víctor, disculpe.
- 4 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, ok, me pondrías por favor el punto número 2,
5 gracias.
- 6 Dice lectura y aprobación del Acta número 21 de la sesión ordinaria 16 2024,
7 esta es de la sesión anterior ¿verdad?
- 8 Sra. Daniela Carmona Solano, correcto.
- 9 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, ok ¿alguien tiene algún comentario del Acta
10 que se circuló?
- 11 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, ahí, tal vez don Víctor, solo verificar el tema de
12 la asistencia. En este caso, bueno, no estuvo presente doña Priscila, doña Karla
13 y su servidor, me parece. Solo como para darles ese detalle, gracias.
- 14 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, yo estuve presente ¿no?
- 15 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, vamos a ver, tal vez corroboramos ese dato,
16 Daniela.
- 17 Sra. Daniela Carmona Solano, me avisan si lo están viendo, ahí están ya los
18 ausentes, don Víctor, doña Karla y doña Priscila.
- 19 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, ok, entonces estuve ausente yo
20 ¿Los demás miembros tienen algún comentario? De los que sí estuvieron en la
21 sesión.
- 22 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, de mi parte no, don Víctor.
- 23 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, en mi caso tampoco.
- 24 Sr. Luis Francisco Renick González, no hay problema, señor Ministro, está muy
25 bien.
- 26 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, ok, entonces someto a votación el Acta,
27 entendería yo que sería solamente don Francisco
- 28 Sr. Luis Francisco Renick González, aprobada.
- 29 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, ok. Don Erick.
- 30 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, aprobada.

- 1 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, don Farid.
- 2 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, aprobada.
- 3 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, ¿quién más estuvo?
- 4 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, doña Rocío.
- 5 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, doña Rocío. Doña Rocío.
- 6 Sra. María Del Rocío Peralta Arrieta, de acuerdo.
- 7 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, de acuerdo.
- 8 Sra. María Del Rocío Peralta Arrieta, es que hay un aguacero aquí terrible y no
- 9 se escucha nada, voy a ir a buscar audífonos, porque no les escucho nada.
- 10 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, está bien. Muchas gracias doña Rocío. Y me
- 11 queda, no, estaríamos ¿verdad? y en este caso, me abstengo yo y serían las
- 12 abstenciones también de Priscila y Karla.
- 13 Sra. Priscila Zeledón García, sí, me abstengo igual.
- 14 Sra. Karla María Mena Soto, sí señor, me abstengo, igual.
- 15 **ACUERDO 2:** Se aprueba el Acta N°21-2024. Acuerdo tomado con cuatro
- 16 votos a favor de los (a) directores (a): señor Erick Ramón Jara Tenorio, señora
- 17 María Del Rocío Peralta Arrieta, señor Luis Francisco Renick González y señor
- 18 Farid Rodríguez Galagarza y las siguientes tres abstenciones de los (as)
- 19 directores (as): señor Víctor Julio Carvajal Porras, señora Karla Mena Soto y
- 20 señora Priscila Zeledón García por haber estado ausentes en la Sesión
- 21 Ordinaria N°16-2024.
- 22 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, ok, entonces, habiendo dejado en firme el Acta
- 23 de la sesión anterior, pasamos al punto número 3, asuntos propios del
- 24 funcionamiento Junta Directiva para ese espacio ¿quién va a hacer la
- 25 presentación?
- 26 **CAPÍTULO III ASUNTOS PROPIOS DEL FUNCIONAMIENTO DE LA JUNTA**
- 27 **DIRECTIVA**
- 28 **3:40 p.m. a 4:10 p.m. ARTÍCULO 3. Observaciones del borrador de informe de**
- 29 **la “Auditoría de Carácter Especial sobre la Capacidad de Gestión del Potencial**
- 30 **Humano en el Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento**

- 1 (SENARA) en las Dimensiones de Gestión del Desarrollo, Gestión del
2 Desempeño, y la Dimensión Transversal”
- 3 Sr. Osvaldo Quirós Arias, don Agustín, eso es lo de la Contraloría General de la
4 República, tal vez para mencionarle
- 5 Sr. Agustín Brenes Fernández, tal vez
- 6 Sr. Osvaldo Quirós Arias, primeramente, don Víctor, este lunes anterior, fue
7 lunes ¿verdad Agustín? ¿o martes?
- 8 Sr. Agustín Brenes Fernández, el lunes.
- 9 Sr. Osvaldo Quirós Arias, el lunes ¿verdad?, sí el lunes anterior, la Contraloría
10 nos hizo una presentación sobre una auditoría de carácter especial señalada
11 hacia tema de Recursos Humanos y hay una serie de observaciones que tienen
12 que ser atendidas por la Junta Directiva. Lo habíamos visto la sesión anterior,
13 don Erick participó, entonces le cedo la palabra a don Agustín para que nos
14 brinde detalles sobre lo que logramos revisar, inclusive ya le respondimos a
15 ellos el día de hoy, pero hay temas que tenemos que verlos con ustedes.
16 Adelante don Agustín.
- 17 Sr. Agustín Brenes Fernández, sí, bueno, se hizo un borrador de respuesta que
18 bueno, ya lo firmó Osvaldo, pero la idea es presentarlo aquí. Ese borrador lo
19 hizo Recursos Humanos al Senara, se le envió a Erick, perdón don Erick ¿se lo
20 asignaste a una señora Alice, es? para que lo revisara.
- 21 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, Alicia.
- 22 Sr. Agustín Brenes Fernández, Alicia.
- 23 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, sí.
- 24 Sr. Agustín Brenes Fernández, sí, entonces fue revisado por Alicia y fue revisado
25 por don Giovanni López, la idea, de acuerdo al comentario que hice con
26 Giovanni es que tenemos que responder si estamos de acuerdo con el borrador
27 que nos hicieron que nos presentaron. Entonces la propuesta es la que se
28 mandó hace un rato, porque, bueno, como mencionaba Osvaldo, la
29 presentación fue el lunes y le dieron a la Junta Directiva, primero 4 días, pero
30 posteriormente nos ampliaron a 6 días. ¿Fue así don Erick?

- 1 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, sí.
- 2 **Sr. Agustín Brenes Fernández**, y entonces, es como una carrera y la terminamos
- 3 ayer, más bien hoy, y hoy se los estuvo enviando, hoy se los envió Daniela.
- 4 Entonces no sé si me ayudas un poco, don Erick, complementas.
- 5 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, sí, bueno, esto es una auditoría especial de la
- 6 Contraloría, esto en la última sesión se me asignó a mí como representante de
- 7 Junta Directiva ante la reunión del lunes.
- 8 Aquí tal vez es importante mencionar que hay disposiciones, estas
- 9 disposiciones tienen que ser atendidas por la administración activa,
- 10 prácticamente la mayoría están sobre Recursos Humanos, pero hay una en
- 11 especial que está vinculada con la Junta Directiva.
- 12 En la sesión del, bueno, en la reunión que hubo el lunes que fue divulgación de
- 13 la misma, yo sí externé una preocupación porque la Contraloría por
- 14 procedimiento solo da 6 días hábiles para que la administración o la Institución
- 15 se pronuncie y dé sus observaciones con respecto a las disposiciones que ellos
- 16 están poniendo en la auditoría, yo le indicaba a la Contraloría que para efectos
- 17 de nosotros, viernes hoy se cumplía esos 6 días y no iba a alcanzar a que poder
- 18 por lo menos ver desde esta Junta Directiva, lo que las respuestas o lo que la
- 19 Institución iba a estar respondiendo, entonces la Contraloría después nos
- 20 respondió diciendo que nos ampliaban 2 días más para responderles a ellos y
- 21 eso fue una prórroga que nos dieron de 2 días, pero normalmente no hacen
- 22 prórroga, eso fue lo que les entendí, que a mí me pareció llamativo porque el
- 23 plazo es muy corto y el tema de esto, y por eso yo le pedí apoyo a Alicia Sánchez,
- 24 que es colaboradora mía, que me está ayudando con otras auditorías de la
- 25 Contraloría para que acompañara a Ligia, esto hay un trámite de por medio,
- 26 hay que remitir oficio, hay que enviar certificación, hay que llevar un expediente
- 27 administrativo, que en este caso me parece que es doña Ligia, la de Recursos
- 28 Humanos Senara, quien lo tiene que llevar, entonces nosotros con toda la muy
- 29 buena disposición desde la parte de Sepsa, se le está dando ese

1 acompañamiento para que se pueda responder de buena manera lo que pide
2 la Contraloría.
3 Entonces ese es el contexto de esto y lo que estamos viendo acá son las
4 respuestas a observaciones específicas que están surgiendo por parte de la
5 administración y por parte básicamente la administración.
6 Para lo que es Junta Directiva, lo que están solicitando es que los requisitos
7 para seleccionar el gerente y subgerente, es uno de los puntos, esté explícito
8 en algún lugar, ya sea un reglamento, ya sea en un manual, etcétera, etcétera.
9 El tema es que la Contraloría está dando un plazo que para mí es muy corto,
10 ellos están poniendo como fecha para responder eso mediante un acuerdo, que
11 eso no es lo menor, digamos, el acuerdo de la Junta Directiva, sino que están
12 poniendo para el 30 de enero del 2025. Entonces yo sí llamaba la atención
13 que me parecía que era muy poco tiempo, entendiendo que nosotros ahorita en
14 las próximas semanas hay cambio de miembros de Junta Directiva y además
15 dependiendo del cómo se vaya a responder a eso, también es muy corto tiempo.
16 Ahí doña Irma, de Auditoría Interna de Senara, hizo un comentario que inclusive
17 podría ser un cambio al Reglamento autónomo del Senara, que entiendo que
18 está por decreto ejecutivo y yo le decía, bueno, si es por decreto ejecutivo donde
19 se tienen que indicar cuáles son las calidades del gerente y subgerente, es más
20 el tiempo que se vaya a ocupar, o sea, inclusive se vuelve más crítico que sea
21 enero. Pero bueno, estamos en un espacio donde nosotros, como Junta
22 Directiva, podemos hacer esas observaciones antes de que esto quede en
23 firme.
24 Yo lo que he visto, que normalmente las instituciones, este plazo no, no sé,
25 como que no responde, entonces al final, como las instituciones no responden,
26 les cae a uno lo que ellos dicen, y lo que al final le piden a las instituciones,
27 entonces por eso era muy importante poder ver lo que estaban indicando y
28 reaccionar.
29 Ese era uno de los puntos, las calidades, o sea los requisitos para la escogencia
30 del gerente y subgerente, un tema que se lo está pidiendo a la Junta Directiva

1 y el otro, si no me equivoco, es con respecto a la evaluación precisamente de
2 los el gerente y subgerente, digamos el equipo gerencial por parte de la
3 administración, procesos de evaluación entonces eso es parte también de lo
4 que se está solicitando el Senara para efectos de subsanar, por decirlo, esto es
5 una auditoría especial, entonces, ¿qué es lo que hace la Contraloría? revisa
6 cómo está trabajando recursos humanos encuentran ciertas áreas de mejora y
7 le dicen a la administración, ellos hablan de recomendaciones, verdad, bueno,
8 que al final hay que implementar y hay que responder en plazos establecidos.
9 Entonces el que yo les comentaba por lo menos a las disposiciones de la Junta
10 Directiva, está el 4.4, esa es la disposición, eso está en las últimas numerales
11 del informe, entonces ahí habla de, igual, así, brevemente establecer
12 formalmente los requisitos y funciones para los puestos de gerente y
13 subgerente, y ahí habla un poco de la normativa y ellos pusieron aquí en la
14 fecha, en la segunda columna, dice a más tardar el 31 de enero del 2025 el
15 acuerdo de aprobación de las funciones y requisitos de los puestos, si fuese así,
16 digamos un acuerdo, saldría rápido, verdad, el tema es que también tenemos
17 un tema de cambio de miembros de Junta que podría generar algún atraso, yo
18 esperaría que no, pero eso está ahí. Y aquí hay una fecha propuesta que no es
19 el 31 de enero, sino el 31 de marzo, eso es lo que estaríamos solicitando
20 nosotros como Junta Directiva, solicita una ampliación de plazo, dado que la
21 elaboración de los requisitos y funciones, según la propuesta de
22 restructuración, se realizará y solicitará a MIDEPLAN. Bueno, eso es lo que nos
23 está poniendo la administración como una justificación.
24 Después, en el 4.5, igual a la Junta, implementar la evaluación del desempeño
25 de los titulares que ocupe gerente, subgerente, auditor a partir del periodo
26 2025. Esto es porque no está en este momento esa evaluación de desempeño
27 conforme a la normativa y ahí sigue la normativa. Entonces la Contraloría lo
28 que está diciendo es al 28 de marzo del 2025, una certificación en donde se
29 evidencie un avance en la aplicación de la evaluación y al 31 de marzo 2026
30 una certificación donde se acredite su implementación y entonces se está

1 respondiendo de esta manera, se requiere que esta disposición se aclare lo
2 relacionado a las fechas de avance en la implementación, entonces una
3 propuesta de avance al 28 de marzo del 2025, que sea el diseño del
4 instrumento y el 31 de marzo del 2026 que se les envíe la certificación de la
5 implementación, entonces ese sería como la segunda propuesta.
6 Y después está el 4.6, que es resolver y oficializar los modelos de evaluación
7 del desempeño de los funcionarios del Senara para que sean conformes a lo
8 establecido en esta Directriz la 29, que es Ministerio de Planificación. Entonces,
9 la Contraloría en este 4.6, está diciendo a más tardar el 31 octubre del 2024,
10 una certificación donde se acredite lo resuelto y la oficialización de los citados
11 modelos, entonces en la contra propuesta, tal vez Daniela, un poco más, subir
12 un poco, porfa, dice en este sería solicitamos ampliación de los plazos para la
13 presentación de certificación con aprobación del modelo de evaluación del
14 desempeño a los funcionarios de Senara marzo 2025. Vean que ellos ya están
15 poniendo octubre de 2024 y estamos en el mes de setiembre, entonces solo
16 nos están dando un mes. Eso son las 3 disposiciones con respecto a la Junta
17 Directiva,
18 Ya después está el 4.7, que son disposiciones a la Unidad de Recursos
19 Humanos, esto es una certificación de plan de capacitación con los temas
20 priorizando con cronograma, esto es lo que llaman plan de capacitación
21 institucional.
22 Después, el 4.8 definir e implementar mecanismos de control para la sucesión
23 de personal y transferencia de conocimiento de puestos. Ahí, el
24 cuestionamiento es que no existe ese proceso, entonces ahí están hablando de
25 a más tardar el 28 de marzo del 2025, y ahí lo que se estaría solicitando es
26 un plazo a junio del 2025 para el diseño e implementación.
27 Después viene abajo el 4.9, que es el 31 de enero 2025 certificación con
28 medición de los indicadores de seguimiento del plan operativo Unidad de
29 Recursos Humanos. Entonces, aquí por lo menos es al 31 de, esa es una fecha,
30 la segunda fecha es 31 de julio, con medición con corte al 30 de junio y aquí

1 por lo menos Recursos Humanos está de acuerdo, ahí no habría ninguna
2 contrapropuesta o por lo menos observación para cambios a la Contraloría.
3 En el 4.10 es otra fecha, al 30 de junio, certificación con base a
4 implementación, igual ahí se está de acuerdo por parte de la administración
5 activa.
6 La disposición 4.11 igual habla de otra fecha con certificación para acreditación
7 de implementación del SEVRI de la Unidad de Recursos Humanos.
8 Entonces, bueno, ese es el oficio que se está firmando, el tema acá es darlo a
9 conocer a ustedes de las 3 disposiciones que son relacionadas con la Junta
10 Directiva y lo que se está proponiendo, porque este es el espacio, o sea, este es
11 el espacio para dar observaciones, comentarios, refutar, etcétera, etcétera.
12 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, muchas gracias Erick, veo la mano levantada
13 de don Farid.
14 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, sí, a nivel de desarrollo, yo como Directivo
15 me siento comfortable, verdad, hay oportunidades de mejora, las he
16 mencionado en algunos momentos, ¿para qué? para subir la barra desde una
17 óptica de mejora continua o lean manufacturing o mejora continua, lo que
18 llaman los japoneses kaizen verdad. No quedarnos como Senara en lo que ha
19 sido, que no pasa nada, tenemos que hacer que las cosas sucedan y creo que
20 en la visita que hicimos las cosas están sucediendo, de ahí el reconocimiento
21 que yo mencioné anteriormente, pero no es suficiente, tenemos que seguir
22 evolucionando.
23 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, sí, a mí me parece muy interesante los plazos
24 verdad, o sea, la Contraloría pone plazos sumamente cortos verdad, me parece
25 muy bien que se hayan espabilado, digamos en el sentido de verlos bien,
26 porque si no, quedamos incumpliendo.
27 Ahora, Erick, una consulta, indistintamente de si hay acuerdo de Junta
28 Directiva necesariamente tenemos que cambiar el decreto, o sea que hay un
29 cambio que hay que ir a leyes y decretos y hay que ir a hacer varias cosas.

- 1 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, sí, la Contraloría, usted sabe que ellos dicen que
2 no se meten en el cómo resolver, verdad, que hacen sugerencias, verdad, que
3 no coadministran
- 4 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, no, no, acabe el hambre mundial, vea a ver
5 cómo lo hace, o sea, yo no me preocupo, sí está bien.
- 6 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, sí, sí, doña Ligia hablaba de un decreto, pero
7 puede ser otro instrumento.
- 8 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, hay que verlo bien, sí
- 9 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, sí.
- 10 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, porque si son esos tiempos, va a ser muy
11 complicado, o sea, al final la disposición nosotros la cumplimos
- 12 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, correcto.
- 13 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, nosotros ya hicimos todo, remitimos en leyes y
14 decretos como Junta Directiva, luego tengo yo como Ministro un problema de
15 implementación, porque me cuesta, digamos el trámite con leyes y decretos
16 porque hay muchos decretos, entonces generalmente se lleva uno por lo menos
17 un mes, dos meses en esa cola, verdad, pero
- 18 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, yo sí le externé eso, don Víctor, porque yo sí, uno
19 sabe de verdad por otros casos, perdón que le interrumpa, pero y el tema es
20 esto, digamos, la Contraloría va a estar dándole seguimiento hasta el 2026 y
21 podría ser que nosotros cumplamos con el acuerdo, pero si ellos no lo ven en
22 un instrumento aplicado, no van a soltar esa disposición, entonces también hay
23 que ir como un paso adelante.
- 24 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, está bien, ¿hay algún otro comentario de algún
25 miembro de Junta Directiva?
- 26 No hay, entonces, voy a
- 27 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, sí, sí, no, sí, yo volví a levantar la mano
- 28 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, ajá.
- 29 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, es decir, cuando el clavo está muy en
30 ángulo de 45 grados, no se le martilla tanto cuando está doblado, verdad, y

1 creo que Senara está haciendo cosas diferentes para que ese clavo esté tan
2 directo, verdad, para que se comience a cocinar cosas, ¿por qué? porque está
3 haciendo cosas diferentes y eso lo vimos ayer, don Víctor

4 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras, sí.**

5 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza,** o sea, cuando vimos el tema de la
6 arqueología, la sinergia del ICE y que después se va a integrar AyA, verdad, en
7 esta o en otra administración va a generar impacto respecto a Agua para la
8 Bajura y de igual manera para el proyecto Limoncito y todos los que vengan.
9 Entonces en ese contexto, a nivel de procedimiento se va a dar una mejora o
10 una innovación de lo que se ha puesto hoy en blanco y negro en un papel,
11 verdad, ¿por qué? porque las condiciones cambian, los contextos cambian, los
12 ambientes cambian, las administraciones cambian en el tanto y cuanto todo
13 lleve hacia el mismo objetivo.

14 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras,** así es, así es, sin duda alguna. Erick ¿y qué es
15 lo que nosotros tenemos que hacer aquí? o sea, nosotros tenemos que votar
16 que estamos de acuerdo con esto o simplemente estamos de acuerdo con que
17 siga su función y ya con la firma de Osvaldo estamos.

18 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio,** sí, no, con la firma Osvaldo estamos

19 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras,** ok.

20 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio,** y podríamos dejar en constancia, digamos aquí
21 en actas, que vimos el tema y que se está de acuerdo con el oficio que se está
22 preparando, para que continúe Osvaldo con el trámite.

23 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras,** sí, entonces sería dar el visto bueno para la
24 remisión a la Contraloría.

25 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio,** correcto.

26 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras,** ok, este tendría que quedar con firmeza porque
27 debería ejecutarse el lunes mismo, ¿no?

28 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio,** sí señor.

29 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras,** ok, entonces, para que valoren de una vez le
30 damos firmeza. Erick Jara.

- 1 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, de acuerdo y firme.
- 2 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, firme. Don Francisco.
- 3 **Sr. Luis Francisco Renick González**, perdón, señor Ministro, es que pasó un
- 4 carro e hizo mucha bulla, es que no escuché.
- 5 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, sí, no, sería simplemente para avatarle la
- 6 remisión de la respuesta a la Contraloría por parte de la Junta Directiva para
- 7 que se puedan enviar la respuesta que se nos acaba de exponer, enviarla a la
- 8 Contraloría y dentro de los considerandos que ya vaya el acuerdo de Junta
- 9 Directiva, entonces estoy sometiendo a aprobación el visto bueno para la
- 10 remisión.
- 11 **Sr. Luis Francisco Renick González**, pero, señor Ministro, yo no conozco lo que
- 12 se va a mandar a la Contraloría.
- 13 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, lo acaban de exponer.
- 14 **Sr. Luis Francisco Renick González**, sí, lo que se va a exponer, o sea
- 15 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, lo expusieron ahorita.
- 16 **Sr. Luis Francisco Renick González**, yo sí estoy de acuerdo que continúe
- 17 precisamente lo que está haciendo don Osvaldo, pero como que aprobar algo
- 18 que no tengo, yo no, ahí no.
- 19 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, no, pero sí lo tiene, don Francisco, se le remitió
- 20 por correo y ahorita lo acaba de exponer, es que es la nota que Erick acaba de
- 21 exponer en pantalla.
- 22 **Sr. Luis Francisco Renick González**, sí, yo sí estoy de acuerdo en que se continúe
- 23 la negociación, pero no conozco la respuesta que va a dar la Junta Directiva.
- 24 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, la acaba de presentar en la Junta.
- 25 **Sr. Luis Francisco Renick González**, sí
- 26 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, la acabo de leer yo
- 27 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, y se remitió con tiempo.
- 28 **Sr. Luis Francisco Renick González**, sí, bueno.
- 29 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, se remitió en la tarde. ¿Pero entonces sería
- 30 negativo su voto don Francisco?

- 1 **Sr. Luis Francisco Renick González**, sí.
- 2 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, si no está de acuerdo, entonces decir que no.
- 3 **Sr. Luis Francisco Renick González**, no, no estoy de acuerdo.
- 4 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, a ver, vamos a ver, don Erick, qué le
- 5 parece si vuelve a leer o hacer lectura para que don Francisco tenga claridad
- 6 en todo el contexto y el texto de lo que se va a votar.
- 7 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, no, no sé dónde Víctor, procedemos.
- 8 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, es que ya lo expusimos, es que vea que
- 9 queremos salir con tiempos, no podemos duplicar los tiempos, don Francisco,
- 10 va a dar una, tendría que justificar su voto de que no está de acuerdo con la
- 11 justificación de por qué no y listo.
- 12 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, sí, eso es. Vote negativo y lo justifica.
- 13 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, por favor ...(no se entiende)... si vota negativo
- 14 justifica el voto, por favor.
- 15 **Sr. Luis Francisco Renick González**, sí, sí, no estoy de acuerdo porque no
- 16 conozco la respuesta que se le va a dar a la Contraloría, sencillamente.
- 17 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, que conste así en actas y que también conste
- 18 la remisión en tiempo y forma y la presentación acá en Junta. Doña Priscila.
- 19 **Sra. Priscila Zeledón García**, de acuerdo y en firme.
- 20 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, gracias. Doña Karla.
- 21 **Sra. Karla María Mena Soto**, de acuerdo y en firme.
- 22 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, don Farid.
- 23 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, fui claro en la exposición que hicieron. De
- 24 acuerdo y en firme.
- 25 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, muchas gracias. Y doña Rocío, si aquí, si nos
- 26 puede escuchar.
- 27 **Sra. María Del Rocío Peraita Arrieta**, de acuerdo y en firme.
- 28 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, muchas gracias. Estaríamos y este servidor de
- 29 acuerdo y en firme

1 **ACUERDO 3:** Se acuerda dar el visto bueno para la remisión a la Contraloría
2 General de la República de la respuesta en atención al oficio DFOE-SOS-
3 0525 (13703), referente al Borrador de Informe de Auditoría sobre la
4 Capacidad de Gestión del Potencial Humano del Senara en las Dimensiones
5 de Gestión del Desarrollo, Gestión del Desempeño y Transversal, presentada
6 mediante oficio SENARA-GG-OFI-568-2024.
7 Acuerdo tomado con seis votos a favor de los directores (as), Víctor Julio
8 Carvajal Porras, Erick Ramón Jara Tenorio, Karla María Mena Soto, María Del
9 Rocío Peralta Arrieta, Farid César Rodríguez Galagarza y Priscila María
10 Zeledón García; y un voto en contra del director Luis Francisco Renick
11 González, por las razones que deja constando en esta acta. **ACUERDO FIRME**
12 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, pasamos al punto cuatro de agenda que sería
13 el plan plurianual ¿quién lo va a presentar don Osvaldo?
14 **A las dieciséis horas con quince minutos se conectan la señora Kattia Hidalgo**
15 **Hernández y el señor Marco Monestel Alfaro.**
16 **4:10 p.m. a 4:20 p.m. ARTÍCULO 4. Proyecto Plan Operativo Institucional**
17 **Presupuesto 2025.**
18 **Sr. Agustín Brenes Fernández**, don Marco.
19 **Sr. Osvaldo Quirós Arias**, tal vez Daniela, permita a los, sí, permita a los
20 compañeros de la DAF ingresar por favor.
21 **Sra. Daniela Carmona Solano**, ya ingresaron don Marco y doña Kattia.
22 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, ok, adelante compañeros.
23 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, buenas tardes don Víctor Julio, buenas tardes,
24 señores Junta Directiva, compañeros, muy buenas tardes.
25 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, buenas tardes.
26 **Sra. Kattia Hidalgo Hernández**, buenas tardes, igual.
27 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, Daniela, por favor proyecte y que inicie la
28 presentación. Quedamos en sus manos.
29 **Sra. Kattia Hidalgo Hernández**, de acuerdo. Voy a dar inicio yo y posteriormente
30 continúa Marco Monestel con el tema del presupuesto, yo voy a hacer la

1 presentación básicamente en lo referente a información del POI del Plan
2 Operativo, la presentación es dos partes, no, una parte que tiene que ver con el
3 plan operativo y la siguiente que inicia con el presupuesto.

4 Yo inicio, gracias Daniela.

5 La señora Kattia Hidalgo Hernández, expone la presentación denominada
6 “SENARA PROYECTO POI-PRESUPUESTO 2025. Setiembre 2024” y que se
7 adjunta al expediente de esta sesión junto con la documentación respectiva.

8 Los temas desarrollados son:

- 9 - PROYECTO PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL 2025
10 - Programa 1: Actividades Centrales

11 metas 12 Centros Funcionales	Total Programa 1: €2 249,56 millones
<ul style="list-style-type: none">• Labores ordinarias de la Administración• Desarrollar las acciones contenidas en la Estrategia de consecución de fondos programadas para el año 2025• Iniciar el diseño de los programas de mejora continua y liderazgo en el 2025	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollar el Programa de Prevención de Inundaciones y Drenaje agropecuario (PPIDA) mediante la articulación de competencias institucionales para la gestión la prevención de inundaciones y drenaje con enfoque de multi escala y permanente

11

12 Sra. Kattia Hidalgo Hernández, primero, bueno, mencionarles que en el
13 programa 1, como todos lo conocen, programa de actividades centrales
14 tenemos para el 2025 un total de 11 metas, considera 12 centros funcionales y
15 un total de estimado del presupuesto por programa, de este programa de
16 2.249 millones.

17 Acciones o metas importantes a considerar en este programa, pues indicarles
18 que tiene el tema de toda la labor operativa y apoyo, también tiene este
19 programa vinculado algunas metas que están consideradas en el plan
20 estratégico institucional como ellos lo son, el tema de la estrategia de
21 consecución de fondos, el tema de los programas de liderazgo y mejora
22 continua, el de continuar con el desarrollo del programa de prevención de

- 1 inundaciones, que es importante para la Institución y que estaba planteado así
- 2 en el plan estratégico.
- 3 Siguiendo.
- 4 - Programa 2: Desarrollo Hidroproductivo en el DRAT

19 metas 7 Centros Funcionales	Total Programa 2: €21 236,34 millones
<ul style="list-style-type: none">• Concluir la formulación del programa de inversión para la recuperación y mejora de la infraestructura DRAT.• Continuar con la implementación de automatización de compuertas de la red primaria del DRAT.• Concluir la implementación del Sistema de Información Administrativo Operativo (SIAO).• Implementar para el año 2025 la migración de la administración a una gestión por procesos.	<ul style="list-style-type: none">• Brindar servicio de agua para riego y piscicultura a 30 785 ha del DRAT• Ejecutar Plan de Mantenimiento de los 30 sectores hidráulicos de DRAT• Ejecutar el plan de inversión para la red primaria y los subdistritos.• Obtener las condiciones ingenieriles, ambientales y de adquisición de terrenos para la ejecución de PAACUME, mediante contrataciones y alianzas estratégicas.

- 5
- 6 **Sra. Kattia Hidalgo Hernández**, en el tema del programa 2, desarrollo
- 7 hidroproductivo en el DRAT tenemos 19 metas, 7 centros funcionales y un total
- 8 estimado de 21.236 millones.
- 9 Indicar que en este programa, pues consideramos todas la gestión que
- 10 desarrolla el Distrito de Riego Arenal Tempisque y está contemplado el
- 11 proyecto PAACUME.
- 12 Acciones o actividades o metas importantes dentro de este programa tenemos
- 13 el tema de proyectos, verdad, concluir proyectos que están relacionados con el
- 14 plan estratégico y como ya lo mencionaba con el proyecto PAACUME, más toda
- 15 la gestión operativa que desarrolla el Distrito de Riego para brindar un servicio.
- 16 Acá vamos a considerar el tema del programa de inversión para la
- 17 recuperación de la mejora de la infraestructura, esto es un proyecto dentro del
- 18 plan estratégico, la implementación de la automatización de compuertas, este

1 proyecto inició en el año 2024, se plantea finalizar, en cuanto a inversión
2 alguna la continuidad de este proyecto en el 2025.
3 Otro proyecto importante en el plan estratégico es la implementación del
4 sistema SIAO y ahí tenemos también un tema de migración a la gestión por
5 procesos.
6 En cuanto a la gestión propiamente que desarrolla el Distrito de Riego como
7 servicio público, tenemos una proyección para el año 2025 de 30.785
8 hectáreas. Continuar con los temas del plan de mantenimiento, verdad, de la
9 infraestructura en las diferentes o en los diferentes subdistritos, en los planes o
10 proyectos de inversión también en los diferentes subdistritos.
11 Y el tema de la meta relacionada con el proyecto PAACUME, verdad, que refiere
12 al tema de avanzar en las condiciones de ingeniería, ambiental, adquisición de
13 terrenos para la ejecución de obras mediante las contrataciones y alianzas que
14 se proyectan podamos avanzar para el 2025 para el proyecto.

15 - **Programa 3: Desarrollo Hidroproductivo en Pequeñas Áreas de Riego y**
16 **Drenaje**

29 metas 9 centros funcionales	Total Programa 3: €7 607,63 millones
<ul style="list-style-type: none"> Definir el nuevo modelo de gestión en las regiones para incorporar el enfoque territorial y fortalecer la actividad productiva con riego Ejecutar el 100% de los recursos de inversión aprobados por la CNE. Construir los proyectos de riego: REVULCLIM, El Tigre, Finca Manga-Río Cañas, Gamaliel, Rogelio Coto (modernización), Tres Esquinas, San Pedro, San Martín Bajo Caliente. Construir el proyecto de drenaje Waghope. 	<ul style="list-style-type: none"> Obtener un avance de 93% de la II etapa del Proyecto 0800 Canalización y Control de Inundaciones en río Limoncito Ejecutar el 90% de las obras en la Quebrada Chocolate con el fin de prevenir inundaciones en sus alrededores. Gestionar acciones de desarrollo con riego, drenaje y control de inundaciones en las regiones Chorotega, Brunca, Huetar Caribe, Central Oriental, Central Occidental, Pacífico Central y Huetar Norte.

17
18 **Sra. Kattia Hidalgo Hernández**, en el programa 3, que tiene que ver con el
19 desarrollo hidroproductivo en pequeñas áreas de riego y drenaje, aquí vamos

1 a considerar, ah bueno, y los temas de prevención de inundaciones, acá
2 consideramos la gestión que desarrollan también todas las oficinas regionales
3 y para el 2025 tenemos que consideraron 29 metas, 9 centros funcionales y
4 un total estimado del programa de 7.607 millones.
5 ¿Qué vamos a considerar acá? bueno, viene el tema que está vinculado al plan
6 estratégico, que es un nuevo modelo de gestión para las regiones, tienen que
7 avanzar en esta meta, también se proyecta el ejecutar el 100% de los recursos
8 de inversión aprobados por la CNE. En este punto, recordar que los recursos
9 con la CNE, no, la Comisión Nacional de Emergencias, perdón, no ingresan a
10 la Institución, verdad, pero sí toda la gestión técnica, la labor de supervisión,
11 los procesos de contratación, la elaboración de planes de inversión que
12 desarrolla los compañeros de INDEP para atender proyectos de prevención de
13 inundaciones.
14 En este momento tenemos una cartera aproximada de 11 proyectos de
15 prevención de inundaciones que están, ya sea en la fase de contratación,
16 ejecución de obras o planes de inversión, esa labor se continúa en el 2025,
17 verdad, es una cartera bastante grande de proyectos de prevención de
18 inundaciones y recordar que el tema de prevención de inundaciones es muy de
19 enfoque plurianual, verdad, se inicia la gestión y se desarrolla una serie de
20 actividades, pero los proyectos por lo general, tienen esa connotación de
21 finalización plurianual.
22 Luego también vamos a considerar en el año 2025 proyectos en el tema de la
23 ejecución de obras en el tema del servicio de riego, infraestructura de riego para
24 la agricultura, acá vamos a proyectar que tenemos aproximadamente 9
25 proyectos de riego y ah bueno, perdón, sí, 9 proyectos de riego y uno vinculado
26 a proyectos de drenaje.
27 De estos proyectos de riego tenemos reservorios que se ubica en la Región
28 Central Oriental, El Tigre, también en la Región Central Occidental, Oriental,
29 perdón, Finca Manga en la Región Chorotega, Gamaliel en la Región
30 Occidental, Rogelio Coto en la Región Oriental, Tres Esquinas en la Región

- 1 Huetar Norte, San Pedro en la Región Huetar, en la Brunca, perdón y Bajo
2 Caliente, San Martín Bajo Caliente en la Región Pacífico Central, y el proyecto
3 de drenaje Waghope, que ese forma parte, sí, de la Región Huetar Caribe.
4 Además, en este programa vamos a considerar el tema del avance de obras en
5 el proyecto canalización y control de inundaciones en el río Limoncito, para el
6 2025 proyectamos un avance del 93% de avance en la segunda etapa, verdad
7 y ejecutar un 90% de avance en las obras de la Quebrada Chocolate.
8 Recordar que el tema de la Quebrada Chocolate forma parte de la primera
9 etapa, no obstante, esta se separa, en términos de POI, en una meta
10 independiente, porque esta última, la 90% de avance de obras en la Quebrada
11 Chocolate, se financia con una nueva fuente de financiamiento que ustedes ya
12 conocen, que es la APM Terminals Japdeva, verdad, y la segunda etapa, pues,
13 como ya conocen ustedes, se financia con recursos del BCIE.
14 Y dentro de esto, como ya les mencionaba, está también todo el tema de la
15 gestión, la cartera de proyectos de prevención en la fase de pre inversión que
16 desarrollan las regiones, que eso está vinculado a esta última mención que
17 hago aquí de gestionar el desarrollo, acciones de desarrollo en riego, drenaje,
18 control de inundaciones, en esa meta es una para todas las regiones y ahí
19 incluyen ellos toda la gestión técnica operativa que se desarrolla para la cartera
20 de proyectos en fase de pre inversión.
21 También en esta última se está considerando aproximadamente 317 millones
22 para avanzar en los estudios previos del proyecto de Distrito de Riego en la
23 Zona Norte de Cartago.
24 Esos 317 millones se están asignando a la región que coordina don Eddy, que
25 es la Región Oriental.
26 Siguiendo.
27 - Programa 4: Investigación, Preservación y Manejo de los Recursos
28 Hídricos Subterráneos

6 metas 3 centros funcionales	Total Programa 4: S/579,13 millones
<ul style="list-style-type: none">• Gestionar la aprobación y los recursos para desarrollar el nuevo modelo de gestión articulado de la Dirección• Generar procesos de intercambio de conocimientos, convenios y alianzas para definir estrategias que garanticen la seguridad hídrica del país	<ul style="list-style-type: none">• Realizar actividades para contar con información técnica del recurso hídrico tanto en la Unidad de Investigación Hídrica como en la Unidad de Gestión de Sostenible del Agua.• Realizar actividades para garantizar una gestión integrada del recurso hídrico

- 1
- 2 **Sra. Kattia Hidalgo Hernández**, y por último, tenemos en el programa 4
- 3 investigación y preservación y manejo de los recursos hídricos, las diferentes
- 4 acciones que consideran en esta dirección para todo el tema de lo que es el
- 5 desarrollo de estudios hidrogeológicos, planes cantonales y demás labores de
- 6 gestión, verdad, de investigación y gestión hídrica. Como tal, aquí tenemos
- 7 pues todo el tema de lo que es información, la generación de información
- 8 técnica, metas vinculadas al tema de plan estratégico, también, verdad que
- 9 tiene que ver con desarrollar un nuevo modelo de gestión para la dirección y
- 10 todas las actividades, en este caso tenemos estudios hidrogeológicos en
- 11 proceso, que tiene que ser finalizados en el 2025, dentro de ellos tenemos el
- 12 estudio hidrogeológico en Santa Ana, el estudio hidrogeológico en Belén, que
- 13 está avanzando, el estudio en Zarceró, el estudio hidrogeológico en Tierra
- 14 Sierpe, verdad, el estudio hidrogeológico también tenemos uno en proceso que
- 15 es Lepanto, en la región, se llama así, Lepanto, en la Región Pacífico Central, y
- 16 bueno, todos esos son las gestiones que ellos tienen que desarrollar en el
- 17 2025 para finalizar con este proceso que es lo que se le está asignando
- 18 contenido, tenemos 579 millones para esta Dirección.
- 19 Hasta aquí sería el tema de la, resumen muy resumen, verdad, del plan
- 20 operativo. Alguna pregunta con mucho gusto. Don Farid.
- 21 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, sí, una consulta
- 22 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, don Farid.

1 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, si bien es cierto, yo apoyo un Diputado de
2 la representación de Guanacaste, sin embargo, Senara tiene un scope nacional
3 y no he visto nada del Caribe o del Sur o del Pacífico Central, verdad y son áreas
4 importantes a desarrollar también.

5 Por un lado, sé que en algún momento estuvimos en ...(no se entiende)... lo que
6 está haciendo Turrialba articulado con Senara y con algunas instituciones,
7 verdad, respecto a la administración del recurso hídrico, pero gerencialmente,
8 yo no puedo perder la perspectiva país ¿por qué? porque yo estoy, si bien es
9 cierto, representando solamente a Guanacaste, y en teoría, en teoría, y digo en
10 teoría, porque no es así, ver qué va a pasar en la Región Chorotega, no dejo de
11 perder el sueño por todas las demás áreas. ¿Qué está pasando en las demás
12 áreas? Pacífico Sur Sur, Punta Burica, por ejemplo, la parte de la frontera con
13 Panamá, cómo está el tema de agua. Si bien es cierto, en la parte de
14 Talamanca hay temas. ¿Cómo está eso?

15 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, don Osvaldo.

16 **Sr. Osvaldo Quirós Arias**, ok, si me permiten, Daniela, se puede regresar donde
17 estaban las metas de, por ejemplo, los proyectos de drenaje. Hay un tema muy
18 importante, verdad, aquí se trata de la asignación de recursos porque estamos
19 viendo el plan operativo institucional, sobre el cuál a Senara le hacen
20 transferencias y a partir de las cuales, Senara hace la, bueno, por ejemplo,
21 participa junto a ustedes en la adjudicación de proyectos de riego, valga la
22 pena, don Farid, para aclararle, por ejemplo, en el Pacífico Central aquí parte
23 de los proyectos que están en convenio con el Inder, porque están en todas las
24 regiones del país, San Martín Bajo Caliente, eso es en Miramar, la zona de Bajo
25 Caliente, no sé si tiene la oportunidad de conocer, allá hace, creo que fue con

26 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, don Osvaldo, don Osvaldo, perdón,
27 perdón, no estoy diciendo que no se realice nada, nada más a nivel informativo
28 ¿cómo vamos?

29 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, ahí yo voy a hacer una aclaración, vamos a ver,
30 hay dos temas que son importantes, uno es que hay planes anuales que no

- 1 están dentro de este instrumento, que es plurianual, verdad, y lo otro es que
2 puede ser que el proyecto esté en una fase temprana y que por ende, todavía
3 no está para ejecución, por lo tanto, no entra en ese escenario.
- 4 Este es un tema donde tenemos proyectos que inician en un año y terminan en
5 el otro, entonces, partiendo de ese supuesto, es por eso que vemos proyectos y
6 todos son grandes, verdad, porque todos los demás proyectos y labores
7 ordinarias están en el PAO únicamente, y no acá en el programa plurianual.
- 8 Tal vez por eso, don Farid, es que no se ven ese tipo de situaciones, en Pacífico
9 Central sí estamos, por ejemplo, la idea de financiar los estudios del distrito de
10 riego de Parrita.
- 11 **Sr. Osvaldo Quirós Arias, Parrita.**
- 12 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras,** pero como eso está para ir a prefactibilidad, no
13 aparece acá, porque todavía para que esté acá, ya sería un proyecto que está
14 con contenido presupuestario, incluso.
- 15 **Sr. Osvaldo Quirós Arias,** si me permite.
- 16 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza,** don Víctor, una, don Víctor, perdón,
17 perdón, una pregunta
- 18 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras,** ajá.
- 19 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza,** y por qué dentro del big picture no vemos,
20 digamos, si está en prefactibilidad, factibilidad, etcétera, a nivel de gestión de
21 proyectos, no lo vemos nosotros como Junta Directiva.
- 22 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras,** ajá, podemos lo que podríamos hacer es
23 solicitarle a Osvaldo que nos presente todo el manajo de proyectos que tiene y
24 el nivel en el que se está de madurez y verdad y el escenario para tenerlo,
25 porque ese sería un instrumento diferente, que no sería este programa
26 plurianual, entonces
- 27 **Sra. Kattia Hidalgo Hernández,** correcto.
- 28 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza,** claro, perdón, podría ser un
- 29 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras,** y ahí le podríamos.

1 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, podría ser, perdón, don Víctor, un big
2 picture gerencial ejecutivo, verdad, sin llegar a mucho detalle, verdad, usted
3 tiene todo el know how, no tengo la menor duda, verdad, de decir, vamos
4 trabajando en A, B, C, D, a nivel de región, puede ser la región que tiene definida
5 MIDEPLAN.

6 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, sí, sí está bien.

7 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, ¿me explico?

8 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, sí, Erick

9 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, para tener, perdón, una foto completa del
10 país y nosotros, con base en esa foto, ir viendo cómo vamos avanzando. Ahora,
11 si ya

12 **Sr. Víctor Julio Carvajal Porras**, don Farid, nada más, tal vez, Erick, ¿usted
13 puede continuar presidiendo? por favor. Yo tengo que ausentarme un minutito
14 porque tengo que hablar unas cosas aquí con la administradora de la terminal
15 pesquera en Puntarenas y ya casi retorno, muchas gracias.

16 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, perfecto, adelante, con gusto.

17 **A las dieciséis horas con treinta minutos se desconecta el señor Víctor Julio**
18 **Carvajal Porras.**

19 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, le escuchamos don Farid.

20 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, bueno, siguiendo, si queremos ponernos
21 muy ...(no se entiende)... definimos unos KPI's ahí, muy generales gerenciales,
22 verdad, estratégicos para ver cómo vamos avanzando.

23 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, listo. Muchas gracias don Farid. Doña Priscila
24 adelante.

25 **Sra. Priscila Zeledón García**, gracias, no, también para ilustrar un poco también
26 lo que se estaba hablando acá. También recordar que nosotros no, a la Junta
27 Directiva no llegan todos los proyectos, verdad, porque hay proyectos que
28 nosotros mismos tuvimos varias sesiones para definir cuáles rangos de
29 proyectos íbamos a ver y cuáles no, verdad. Entonces, también en esa parte
30 que como bien señala don Farid, tal vez podamos tener como un conocimiento

1 general verdad de todos los proyectos y hacer ya el acercamiento o el zoom,
2 específicamente a los que sí vemos aquí en Junta Directiva porque pues por
3 supuesto son los que vamos a tener más conocimiento porque se discuten acá,
4 nada más era eso.

5 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, gracias doña Priscila.

6 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, doña Priscila, perdón, perdón. Pero en
7 teoría todo, todo lo que todo el ejercicio de Senara debe aprobarse por Junta
8 Directiva, máxime a nivel de proyectos donde la inversión es considerable.

9 **Sra. Priscila Zeledón García**, no.

10 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ahí tal vez ahora le damos la palabra a don
11 Osvaldo para que nos aclare ese punto. Adelante don Osvaldo, que tiene la
12 mano y de una vez aprovechamos para hacer esa aclaración.

13 **Sr. Osvaldo Quirós Arias**, bueno, rápidamente, porque aquí el tiempo es oro,
14 recuerden que hay, por ejemplo, nuestra intervención con la Comisión Nacional
15 de Emergencias no significa que hay un traslado de recursos, sino que hay toda
16 una gestión, entonces, todo el componente control de inundaciones no pasa por
17 esta Junta porque es la Comisión Nacional de Emergencias quien hace todo el
18 proceso licitatorio, adjudicación, etcétera, verdad, siendo que Senara es el
19 organismo ejecutor, pero en esos ámbitos de presupuesto, de licitaciones, esas
20 potestades la tiene la Comisión Nacional de Emergencias.

21 Distinto es con el Inder, donde tenemos un portafolio recientemente, por
22 ejemplo, lo estoy separando, no por regiones, don Farid y señores Directivos, lo
23 estoy separando por tipos de convenios. Con el Inder tenemos una cantidad
24 importante ya establecida hasta el 2030, 53, si la memoria no me falla, 53
25 posibles proyectos a financiar por más de 22.000 millones de colones. Eso es
26 parte de lo que estamos procurando con la Dirección de Planificación, que se
27 haga un plan nacional de riego, un plan nacional de control de inundaciones,
28 un plan nacional, bueno, va a tener otro nombre de obras, perdón, de estudios
29 hidrogeológicos.

1 Lo que les quiero mencionar es que acá llegan los proyectos, quizás como lo
2 menciona y es que estamos viendo el tema del presupuesto operativo del otro
3 año, aquí hace falta Marco Monestel que termine esta presentación, hoy
4 estamos viendo este mecanismo porque estamos, recuerden que tenemos que
5 cumplir fechas, este mes hay que enviar el presupuesto al Ministerio de
6 Hacienda y a la Contratoría, pero con muchísimo gusto podemos preparar
7 información con Kattia y con los compañeros directores respectivos para que
8 ustedes dimensionen lo que les estoy hablando, son millones de dólares lo que
9 pretendemos hacer que se Senara mueva. No es este el momento, verdad,
10 porque estamos hablando los del próximo año, aquí viene El Tígre, Finca
11 Manga, Gamaliel, todos esos proyectos son para el otro año.
12 Definitivamente, lo que mencionaba Priscila, las licitaciones van a venir aquí
13 porque son recursos del Inder, por lo tanto, Senara es el que tiene que hacer
14 proceso licitatorio y esta Junta, siempre y cuando la licitación supere los 160
15 millones de colones, tiene que adjudicar. Pero si queremos ver el portafolio de
16 proyectos, hay que separarlo por la naturaleza del negocio que corresponde,
17 verdad, porque tiene socios diferenciados, verdad, no es lo mismo, por ejemplo,
18 financiamientos del BCIE como es en Limoncito y es en el PAACUME o Agua
19 para la Bajura, pero vean los que estamos viendo acá en este momento son los
20 del Inder, hay otros que son con municipalidades, hay otros que son con la
21 Comisión Nacional de Emergencias y otros actores, por ejemplo, hoy se logró
22 establecer una contratación con el CNP, por ejemplo. Pero si es tal vez en esta
23 sesión yo les pediría la oportunidad que podemos llegar a ampliarlo, señores
24 Directivos, cuál es el portafolio y ustedes nos podrían llegar a preguntar, mire,
25 yo quiero ver el portafolio, no solo del otro año, qué le espera a Senara, eso es
26 algo que nos hemos cuestionado muchísimo ¿por qué? porque en función
27 pública lo que, y se lo digo como ingeniero y como costarricense, años de años,
28 hemos adolecido de una planificación, la planificación a corto, mediano y largo
29 plazo. Muchas cosas han sucedido solo a corto plazo, lamentablemente, pues
30 nosotros hemos tomado la batuta, la decisión, le hemos pedido la ayuda y la

- 1 colaboración a la Dirección de Planificación para empezar a ver a Senara en el
2 corto, mediano y largo plazo, con planes que vengán a robustecer todo el país.
3 Esto que les menciono es a nivel de todo el país, entonces esto que vamos a
4 empezar a ver, por supuesto, aquí estoy hablando solo los, o estamos viendo
5 aquí en la columna izquierda, solo los proyectos de riego para el otro año, pero
6 abarcan todo el país. Igual hay proyectos de control de inundaciones y drenaje
7 y estudios hidrogeológicos, siempre y cuando los recursos que tenemos nos
8 alcancen y nos sean disponibles para poder ejecutar. Eso sería gracias.
- 9 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, muchas gracias, por el orden, don Francisco, y
10 después otra vez con don Farid.
- 11 **Sr. Luis Francisco Renick González**, muchas gracias don Erick, lo mío es una
12 pregunta, ¿todos esos cuatro programas tienen contenido económico? Me
13 gustaría que me contesten, gracias.
- 14 **Sra. Kattia Hidalgo Hernández**, sí señor
- 15 **Sr. Osvaldo Quirós Arias**, sí señor, tal vez Kattia, si me permite, don Francisco,
16 aquí en la presentación, como Kattia lo mencionó, vea aquí en la columna de la
17 derecha, dice programa tal, digamos en este caso es programa 3, 7.600
18 millones de colones para el otro año. Tal vez Daniela, podemos poner el
19 programa ¿cuál era, Kattia, el del DRAT? ¿2?
- 20 **Sra. Kattia Hidalgo Hernández**, la anterior, el 2, el 2 es el que más tiene para el
21 otro año.
- 22 **Sr. Osvaldo Quirós Arias**, sí, está por 21.236 millones, pero esto es parte del
23 ejercicio que estamos mencionando, don Francisco, para ver, ya Marco va a
24 mencionar ahora la parte presupuestaria, pero este es el abanico en el
25 programa establecido.
- 26 **Sr. Luis Francisco Renick González**, sí, repito, yo vi que por eso lee los cuatro
27 programas, pero mi pregunta concisa, y así, es si es, si van a tener contenido
28 económico estos cuatro programas, ¿quién lo va a financiar precisamente,
29 viene en el presupuesto? Como veo que hay bastante restricción a nivel de
30 Gobierno, verdad, entonces, ahí es donde me pregunto yo, nosotros podemos

- 1 hacer una proyección de estos cuatro programas, pero de a dónde va a salir el
2 dinero. Esa es la parte más importante, gracias.
- 3 **Sr. Osvaldo Quirós Arias, Kattia.** Ok, gracias. Kattia, si me permite, bueno, son
4 múltiples, bueno, primero que todo, sí, la pregunta, primer pregunta, ¿todos los
5 programas tienen financiamiento? sí, sí tienen financiamiento, es el contenido
6 presupuestario necesario. Las fuentes de financiamiento son variadas, desde
7 transferencia al Estado, tarifas del Distrito de Riego, tarifas de la Dirección de
8 Investigación y Gestión Hídrica, financiamiento del Inder, financiamiento del
9 BCIE, por ejemplo, aquí en el programa 2 están las tarifas del Distrito de Riego
10 y los recursos que van a venir del BCIE sobre los 425 millones de dólares con
11 que se financia el PAACUME, acá en el programa 2, está el PAACUME.
12 Daniela, tal vez podamos poner el programa donde, el 1 era, no, perdón, en el 3
13 es donde está Limoncito, Kattia.
- 14 **Sra. Kattia Hidalgo Hernández,** sí señor, en el 3.
- 15 **Sr. Osvaldo Quirós Arias,** en el 3 vemos Limoncito, pero Limoncito también lo
16 financia, por poco más de 10 millones de dólares, el BCIE. Entonces, tal vez lo
17 que le quiero mencionar, don Francisco, es que evidentemente las fuentes son,
18 como son gastos de capital, las fuentes son abundantes en distintas partes, no
19 necesariamente estamos pidiéndole recursos al Gobierno Central, eso es
20 importantísimo, ok.
- 21 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio,** tal vez ahí, Osvaldo, entonces, la respuesta es
22 sí, digamos, esos 7.607 ya se tienen, o sea, tal vez yo creo que por ahí va la
23 consulta, ya eso está presupuestado, ya ese es un dinero que está para ser
24 utilizado.
- 25 **Sr. Osvaldo Quirós Arias,** así es, está presupuestado y encaminado desde las
26 otras organizaciones que mencioné para que se hagan las transferencias al
27 Senara.
- 28 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio,** perfecto, ¿don Francisco quedamos con esa
29 respuesta?
- 30 **Sr. Luis Francisco Renick González,** correcto.

- 1 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ok perfecto.
- 2 **Sr. Luis Francisco Renick González**, muy bien, muchas gracias.
- 3 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, mucho gusto don Francisco, adelante don Farid.
- 4 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, sí, en mi caso es más el origen, el tema
- 5 de dónde surge el agua, porque todos sabemos que el agua en Costa Rica es
- 6 suficiente, es autosuficiente como la leche y se los digo el tema de la leche
- 7 porque yo trabajé con temas de leche. El tema es cómo administramos eso,
- 8 porque, por ejemplo, en Paquera yo vi tres pozos que rebosaban de agua y era
- 9 el tema de la infraestructura, sí y cuando uno trasciende la parte primaria a la
- 10 secundaria, es decir, qué hago con esa agua, ahí es donde está el tema
- 11 medular, qué hago con esa agua a nivel de estructura o de infraestructura, y
- 12 ahí es donde se dan todos los temas de financiamiento y demás, ¿cierto? que
- 13 entran organismos nacionales e internacionales, etcétera. Ahora bien,
- 14 volviendo a lo que yo exponía, ¿estamos preparados para administrar todo ese
- 15 rebosamiento de agua? número uno, número dos, ¿cómo lo vamos a hacer?
- 16 Hemos visto que a nivel de, por ejemplo, Agua para la Bajura, hemos tenido
- 17 inconvenientes a nivel legal, estructural y de operación en algunos momentos,
- 18 gracias a Dios, llevamos varios años en estos últimos que hemos visto hemos
- 19 visto avances y de nuevo, reconocimientos para don Osvaldo, don Víctor, don
- 20 Joaquín, Efraín, no recuerdo, y su equipo de Senara. ¿Cómo podríamos hacer
- 21 para extrapolar esas prácticas al Sur y al Caribe? en el tanto y cuanto
- 22 podríamos separar la parte política y dejar la parte de uso, que es lo más
- 23 importante para la ciudadanía de nuestro país.
- 24 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, creo que tal vez ese punto y como para ir
- 25 cerrando este, porque también tenemos bastante temas en agenda, lo
- 26 importante es acá, tal vez para todos es que aquí están, se está mostrando los
- 27 proyectos que ya tienen un nivel de madurez para su ejecución, o sea, hay
- 28 etapas, entonces hay etapas previas que se hablan de madurez del mismo
- 29 proyecto y vos lo sabes muy bien, don Farid, entonces creería que tal vez como
- 30 parte del seguimiento de esta Junta Directiva, después nos pueden dar ese

- 1 portafolio que se está estructurando, para ver los grados de madurez, donde
2 nosotros tengamos
- 3 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, claro.
- 4 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, el panorama nacional, verdad, para saber qué
5 viene
- 6 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, sí.
- 7 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, porque claro, la preocupación tuya es entendible
8 y es compartida en el sentido de que no nos vayamos a concentrar en ciertos
9 lugares cuando la necesidad es nacional tal vez en distinta índole, por ejemplo,
10 un Huetar Caribe creo que va a ser por el lado de drenaje, verdad, donde está
11 donde va a estar más la inversión y no en llevar el recurso hídrico como lo
12 tenemos en la parte Chorotega con un lugar que es más trópico seco. Pero
13 bueno, creo que con
- 14 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, incluso
- 15 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ajá
- 16 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, incluso, don Erick, nos puede llevar a
17 Israel, pero nos puede llevar a Canadá o nos puede llevar a América del Sur,
18 dependiendo de la tecnología para mover esa agua, me explico.
- 19 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, correcto, correcto, pero creo que para ir cerrando
20 este punto, me parece que tal vez y que la administración siga trabajando en
21 ese portafolio, que entiendo que lo están preparando y que lo puedan
22 suministrar, inclusive lo que tengan, un Excel con el tema de los proyectos, yo
23 sé que Kattia eso lo lleva con el nivel de madurez, como para nosotros también
24 tener noción de qué viene para acá, verdad, porque ya cuando llega un nivel de
25 madurez y ya está para ejecutar, pasa acá la programación. Entonces, yo ...(no
26 se entiende)... con ese punto, no sé, Osvaldo, con este ¿tenemos que cerrar con
27 acuerdo, lo damos por conocido, continuamos al siguiente punto?
- 28 **Sr. Osvaldo Quirós Arias**, sí, que continuemos porque falta don Marco y hay que,
29 el tiempo es oro, don Erick.

1 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, démosle viaje, adelante don Marco bienvenido,
2 le escuchamos.

3 Sr. Marco Monestel Alfaro, con mucho gusto, don Erick, todo bien.

4 El señor Marco Monestel continúa con la segunda parte de la presentación

5 - PROYECTO PRESUPUESTO INSTITUCIONAL 2025

6 - RESUMEN PROYECTO DE PRESUPUESTO 2025

SENARA RESUMEN POI-PRESUPUESTO 2025	
DESCRIPCIÓN	Monto
Ingresos presupuestados	31 672 652 506,35
Egresos presupuestados	31 672 652 506,35

7
8 Sr. Marco Monestel Alfaro, bueno, continuando aquí con el tema en discusión,
9 efectivamente el POI presupuesto es un periodo de un año, hay que recordar
10 que este es el periodo anual del presupuesto y en ese sentido, tenemos lo
11 siguiente, tenemos ingresos presupuestados y egresos presupuestados por
12 31.672.652.506,35. Ese es el monto que traemos del anteproyecto de
13 presupuesto 2025

14 - RESUMEN PROYECTO DE PRESUPUESTO 2025 POR TIPO DE
15 RECURSOS Y FUENTE DE FINANCIAMIENTO

Recursos	Presupuesto inicial	Porcentaje
Recursos libres	3 673,00	12%
Recursos específicos	27 999,65	88%
TOTAL	31 672,65	100%

16

Fuentes de financiamiento	Presupuesto inicial 2025	% asignado
Transferencia corriente del gobierno	3 563,00	11%
Tarifas DRAT	2 146,40	7%
Tarifas DIGH	117,59	0,4%
Transferencia de Capital PAACUME	17 919,84	57%
Transferencia de capital Limoncito	2 248,33	7%
Transferencia de capital INDER	3 010,67	10%
Transferencia de capital JAPDEVA	1 261,67	4%
Recuperación Inversiones	55,00	0,2%
Superávit libre	148,00	0,5%
Superávit específico	1 202,15	4%
TOTAL	31 672,65	100%

1

2 Sr. Marco Monestel Alfaro, y ya vamos a ver cuál es el detalle de ese

3 presupuesto a nivel de recursos y a nivel de fuente de financiamiento, que son

4 estas dos diapositivas donde tenemos en Recursos libres de 3,673 millones.

5 ¿Cuáles son los Recursos libres? Lo que es Transferencia de Gobierno para

6 cubrir gasto operativo y el superávit libre que se proyecta al finalizar el periodo

7 2024, entonces ahí tenemos 3,673 millones. Y Recursos específicos 27.999

8 millones, casi 28.000, donde vemos que el 88% del presupuesto, del proyecto

9 de presupuesto 2025 corresponde a recursos específicos e inversión en los

10 programas estratégicos de la Institución, que vimos que son el programa 2 del

11 DRAT, que incluye PAACUME, programa 3, que ya lo vamos a ver, riego y

12 drenaje y estudios hidrogeológicos, ahí tenemos los 31,672 millones.

13 Y a nivel de cada fuente de financiamiento, lo que consultaba, don Francisco,

14 esta fuente de financiamiento financian los cuatro programas que componen la

15 Institución. Entonces dentro de esa fuente de financiamiento tenemos los

16 3.563 millones de la Transferencia de Gobierno, un oficio que nos hizo llegar

17 el Ministerio con los 3.563 millones.

18 También de parte la inversión de la Transferencia de capital, 3.350 millones,

19 no obstante, aquí quiero hacer la observación que en el proyecto de

20 presupuesto que se envió a la Asamblea Legislativa, el monto es diferente,

21 entonces de 3.563 millones que nos informaron, está en 3.143 y 3.770 lo que

22 es la Transferencia de capital, presentándose ahí una diferencia para atender

1 esas inversiones, esos gastos, entonces ya la Gerencia está haciendo las
2 gestiones para ver la posibilidad de subsanar esa situación.

3 **A las dieciséis horas con cuarenta y seis minutos se desconecta la señora María**
4 **Del Rocío Peralta Arrieta.**

5 Dentro de también tenemos los recursos propios que son las tarifas del DRAT
6 y de la DIGH 2.146 millones del DRAT y 117,59 la DIGH de estudios
7 hidrogeológicos.

8 Y estas otras transferencias es lo grueso de la inversión institucional, tenemos
9 lo que es la Transferencia de PAACUME, 17.919 millones un 57%. La
10 transferencia de capital proyecto Limoncito pues 2.248 millones un 7%.
11 Nuevos convenios con el INDER, que se gestionaron en este periodo 2024 y
12 periodo 2025, 3.010 millones un 10%. La transferencia que nos comentaba
13 Kattia para Quebrada Chocolate de JAPDEVA 1.261 un 4%. Y recuperación de
14 inversiones 55 millones. Superávit libre 148 millones. Y Superávit específico
15 1.202 millones. Entonces ahí está los 31.672 millones de esas fuentes de
16 financiamiento que se proyecta que financien el POI presupuesto 2025, donde,
17 como ya lo mencionaba, el monto importante es para cubrir el gasto de
18 inversión, los proyectos de inversión y apenas un 12% para cubrir gasto
19 operativo institucional.

20 - RESUMEN PROYECTO DE PRESUPUESTO 2025 POR OBJETO DEL
21 GASTO Y POR PROGRAMA

Resumen POI-Presupuesto 2025 por objeto del gasto: (Millones de colones)		
Partida	Presupuesto inicial	% asignado
Remuneraciones	3 745,93	12%
Servicios	6 904,85	22%
Materiales y suministros	261,05	1%
Activos financieros	414,86	1%
Bienes duraderos	20 053,67	63%
Transferencias corrientes	292,30	0,9%
TOTAL	31 672,65	100%

22

Resumen POI-Presupuesto 2025 por programa (Millones de colones)		
Programa	Presupuesto inicial	% asignado
Actividades Centrales	2 249,56	7%
Desarrollo Hidroproductivo DRAT	21 236,34	67%
Desarrollo Hidroproductivo Obras de Riego y Drenaje	7 607,63	24%
Investigación y Manejo Recursos Hidríficos	579,13	2%
TOTAL	31 672,65	100%

- 1
- 2 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, dentro de esta también de esta presentación
- 3 tenemos ese detalle también a nivel del objeto del gasto, que son las diferentes
- 4 partidas que componen el presupuesto donde tenemos ahí que los 31.672
- 5 millones, Remuneraciones 3.745 millones un 12% de esos 31.672. Servicios
- 6 6.904 millones 22%, aquí dentro de lo grueso de servicios también están
- 7 recursos dirigidos a inversión, son gastos asociados a proyectos de inversión
- 8 como PAACUME y Limoncito 6.904 millones un 22% representa.
- 9 Materiales y suministros son 261 millones un 1%.
- 10 Activos financieros 414 millones un 1%, estos son para cubrir garantías del
- 11 proyecto PAACUME, garantías ambientales.
- 12 Bienes duraderos que asociado con el programa 3, que ahorita vemos, y
- 13 programa 2, 20.000 millones, quiere decir que esta partida, que es la
- 14 sustantiva del presupuesto institucional, un 63% está dirigido directamente a
- 15 esa inversión.
- 16 Transferencias corrientes 292 millones, 0.9%. Entonces ahí están los 31.672
- 17 millones.
- 18 Y a nivel de programa tenemos que el programa 1 actividades centrales, que es
- 19 un programa operativo administrativo 2.249 millones representa un 7%.
- 20 El programa 2 del DRAT, que nos mencionaba la compañera Kattia, también
- 21 que se encuentra lo de PAACUME en ese programa 21.236 millones un 67%.
- 22 El programa 3, riego y drenaje, 7.607 millones un 24%.
- 23 Y el programa 4, que es estudios hidrogeológicos 579,13 millones un 2%.

1 En ese sentido, don Francisco, para atender la consulta que usted hacia
2 también, efectivamente los cuatro programas tienen financiamiento para cubrir
3 tanto la operación como los estudios hidrogeológicos, el desarrollo de obras de
4 riego y drenaje y protección, financiadas sea con recursos propios o recursos a
5 través de convenios con el Inder, a través de transferencias de capital, con
6 convenios con, contrato de préstamo con el BCIE y JAPDEVA.
7 Entonces ahí está a nivel de objeto del gasto, a nivel de programa esa
8 composición de recursos.

9 - **CUMPLIMIENTO PARCIAL DE LA REGLA FISCAL LEY n° 9635**

LIMITE GASTO CORRIENTE 2025 (millones)	
Gasto corriente 2024 presupuesto inicial	4 834,51
Tasa crecimiento 2025	3,75%
Monto aumento gasto corriente 2025	181,29
Total limite gasto corriente 2025	5 015,80
Gasto corriente formulado 2025	5 671,78
Menos superávit libre a trasladar al MH	(148,00)
Gasto corriente neto formulado formulado 2025	5 523,78
Exceso en gasto corriente	(507,97)

LIMITE GASTO CAPITAL 2025 (millones)	
Gasto capital 2024 presupuesto inicial	1 742,08
Tasa crecimiento 2025	3,75%
Monto aumento gasto capital 2025	65,33
Total limite gasto capital 2025	1 807,41
Gasto capital formulado 2025	8 348,94
Exceso en gasto de capital	(6 541,53)

10 **Exceo en gasto total** (7 049,50)

11 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, continuando tenemos el tema también de la Regla
12 Fiscal, tenemos que el presupuesto debe aprobarse por objeto del gasto y
13 clasificación económica, así está establecido y en ese sentido sí se nos presenta
14 la siguiente situación, el presupuesto inicial en gasto corriente, el presupuesto
15 aprobado para el 2024, aprobado por la Contraloría, que fue el presupuesto
16 inicial que enviamos, sumó en 4.834 millones y la tasa de crecimiento
17 comunicada por Hacienda fue del 3,75%. Eso significa que se podía crecer 181
18 millones, teniéndose un límite de gasto corriente para el periodo 2025 de
19 5.015 millones, donde estamos se está presupuestando 5.671 millones, 148

1 millones se excluye porque es el superávit que se estima que quede al finalizar
2 el periodo, que debe trasladarse a Hacienda, según la Ley 9685, una
3 devolución, teniéndose que el gasto corriente formulado, ya neto de 2025 son
4 5.523 millones, en ese sentido se tendría un exceso o un faltante en gasto
5 corriente de 507 millones en gasto corriente.

6 Y en gasto capital, igual, con el presupuesto inicial aprobado por la Contraloría,
7 donde se improbó un monto importante del proyecto Limoncito quedó en 1.742
8 millones con esa tasa de crecimiento del 3,75%, suma 65,33 millones
9 teniendo un límite de gasto en capital de 1.807 millones y un gasto de capital o
10 una inversión más bien, no un gasto, una inversión en capital de 8.348
11 millones que es lo formulado, teniéndose un faltante de gasto de capital o
12 proyecto de inversión de 6.541 millones para un faltante total de 7.049
13 millones. Aquí sí, la Gerencia ya está haciendo las gestiones respectivas para
14 ver la posibilidad del espacio fiscal, según lo permite la misma Ley 9635, que
15 el Gobierno, dentro de sus posibilidades, pues le pueda dar esa posibilidad a
16 Senara de ampliar ese espacio fiscal. Entonces sí se están haciendo las
17 gestiones desde hace unos días para acá, y aquí también considerar que dentro
18 de esta Regla Fiscal no se incluye lo que es PAACUME, que es un monto muy
19 importante, ya que la misma Ley contrato préstamo 10230, excluye la
20 aplicación de PAACUME en lo que es Regla Fiscal.

21 - **EN ESE SENTIDO, CONSIDERANDO QUE SE PRESENTA:**

22 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, en ese sentido, estamos cumpliendo con la base
23 normativa lo que es la Normas Técnicas de la Contraloría General de la
24 República en cuanto a las fechas para presentar los presupuestos, primero la
25 aprobación de Junta Directiva, conocimiento y aprobación, cumplimiento
26 parcial de la Regla Fiscal, como ya lo vimos, tenemos un exceso total de 7.049
27 millones o un faltante en espacio fiscal.

28 Detalle de gastos capitalizables también que suman 421.63 millones, que
29 corresponden al proyecto Limoncito.

- 1 Y exclusión de la aplicación de la Regla Fiscal, como ya le decía 17.651,93
2 millones de proyecto PAACUME Ley 10230.
3 Entonces, esta es a nivel presupuestario el monto del proyecto de presupuesto
4 2025, con las situaciones que ya se indicaron. Entonces aquí estamos ya, don
5 Erick, para ver consultas que se tengan al respecto.
6 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, claro, una primera consulta, esa transferencia
7 para Agua para la Bajura o PAACUME, son aproximadamente unos 39
8 millones de dólares, ¿eso sería el primer desembolso? o sea ¿ese dinero
9 corresponde al primer desembolso del empréstito con el BCIE?
10 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, sí señor, don Erick, ahí sería el primer desembolso
11 que, de acuerdo a lo que Osvaldo ha venido manejando y la programación que
12 se tiene, se estaría iniciando, tal vez creo que a inicios de enero, si no me
13 equivoco, esa solicitud del primer desembolso, que eso se va a ir gestionando,
14 solicitando de conformidad con la programación que se tenga durante el
15 ejercicio de ejecución.
16 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ok, y la otra consulta, yo solo tengo dos, para dar
17 oportunidad también a los compañeros, es que nos expliquen un poco por qué
18 se quedó con ese faltante en espacio presupuestario esos 6.000 y resto, tal
19 vez ahí para que nos refresquen la memoria a los Directivos, porque es un tema
20 también que se viene generando a partir de una improbación, entiendo del
21 presupuesto de este año, entonces tal vez ahí sí nos explican bien, o sea que
22 ese número negativo no es que no esté el dinero, sino entiendo que no se puede
23 utilizar, digamos, hay un tema ahí de reducción del espacio presupuestario,
24 pero bueno, se lo dejo a usted, entonces la primera, ahí damos respuesta
25 parcial.
26 Adelante Osvaldo y después le doy la palabra a don Francisco Renick.
27 **Sr. Osvaldo Quirós Arias**, ok, si me permiten tal vez para detallar lo que Marco
28 acaba de mencionar sobre el primer desembolso. El proyecto va a tener
29 múltiples desembolsos, siendo que para el próximo año ya se están incluyendo
30 obras.

1 El primer desembolso tiene condiciones administrativas, por ejemplo, algunos
2 contratos que se necesitan, hay contrato de supervisión y demás, todavía no de
3 obra. Entonces, muy posiblemente, el primer desembolso no va a incluir
4 componentes de obra, siendo que se necesitan para estas licitaciones
5 precisamente, pero muy seguramente conforme se vaya acercando el proceso
6 de adjudicación de los contratos y la orden de inicio, seguramente vamos a
7 separarlo y vamos a hacer un segundo desembolso, digamos, el crédito nos
8 permite hacer múltiples desembolsos, siempre para cada uno de ellos hay una
9 serie de requisitos, ahorita yo les he mencionado a ustedes que hemos venido
10 trabajando para el primer desembolso, que tiene condiciones específicas del
11 mismo, o sea el primer desembolso tiene una cantidad de requisitos que
12 tenemos que cumplir de previo, luego todos los demás desembolsos, según el
13 contrato de préstamo, tienen requisitos repetitivos, verdad. Por ejemplo, que
14 tengamos los permisos de tala, que seamos, que representemos que tenemos
15 los terrenos o la puesta en posesión de los mismos, son solo parte de los tantos
16 requisitos que tienen.

17 Lo que Marco está haciendo referencia son los recursos totales que se han
18 proyectado para el próximo año, verdad.

19 Entonces muy posiblemente, para evitar, porque aquí hay que recordar una
20 cosa, en el momento que se solicitan recursos, empieza a cobrar intereses
21 sobre esos recursos, lo que no paga es la amortización, eso se da hasta 5 años
22 después que se hace el primer desembolso, eso hay que tenerlo claro.

23 Evidentemente la tasa de interés es mucho más alta de cualquier otra comisión
24 que el Banco va a seguir cobrando siempre y cuando hayan saldos disponibles,
25 eso lo indica el contrato de préstamo. Pero para responderle, don Erick, los
26 recursos el próximo año van a ser van a empezar a subir, la proyección, le
27 puedo mencionar, si la memoria no me falla, son del orden, por ejemplo, de 50
28 millones de dólares para el 2026 y va a subir un poco más, verdad, si vamos
29 a empezar a ver montos más elevados, porque este financiamiento así lo
30 requiere, verdad. Yo después, tal vez hoy no tengo el espacio acá esta Junta,

1 hemos venido trabajando en hacer una presentación sobre el flujo de recursos,
2 lo presentábamos ayer ante los ministros, yo creo que don Farid lo presencié.
3 Tenemos ya programado todos los recursos del financiamiento, contrapartida
4 y del IVA, necesarios a lo largo del proyecto, gracias.
5 Ah bueno, y el resto de la pregunta, don Marco, le cedo la palabra.
6 **A las dieciséis horas con cincuenta y siete minutos se conecta la señora María**
7 **Del Rocío Peralta Arrieta.**
8 **Sr. Marco Monestel Alfaro, sí.** La otra pregunta, don Erick, asociada con el tema
9 de Regla Fiscal, de la situación que se presenta esos 7049 millones que están
10 haciendo falta del espacio fiscal, efectivamente, la Contraloría en el
11 presupuesto inicial del 2024 improbió aproximadamente 5.000 millones del
12 Proyecto Limoncito por unas razones que ellos determinaron ahí que no
13 correspondían por la situación que se había tenido con ese Proyecto Limoncito,
14 entonces ahí, que de alguna manera castigaron a la Institución. Entonces, ahí
15 5.000 millones prácticamente que eso afectó lo que es la inversión en gasto
16 de capital, teniéndose un problema serio en estos momentos.
17 Por otro lado, también hay que recordar que el presupuesto inicial del 2024,
18 fue 14.713 millones y ahora estamos creciendo en una forma importante, claro
19 no se están incluyendo los recursos del proyecto PAACUME, pero sí tenemos
20 nuevos convenios con el Inder que suman 3.000 millones, más de 3.000
21 millones, la Transferencia de Capital de JAPDEVA 1.261 millones, igual las
22 inversiones con los recursos de Transferencia de Capital de Gobierno para
23 automatización del DRAT, las mismas expropiaciones de terrenos. Entonces en
24 ese sentido, por ahí es donde se da que el monto en inversión, excluyendo lo
25 que corresponde a PAACUME, se incrementara significativamente también, y
26 considerando lo que ya le mencionaba, el tema de la improbación inicial de
27 presupuesto de los recursos Proyecto Limoncito y que la tasa de crecimiento
28 fijada por Hacienda para el 2025, es de 3,75 sobre, no sobre el presupuesto
29 acumulado del 2024, que fuera la fecha, sino sobre el presupuesto inicial que
30 aprobó la Contraloría y ahí es donde esa es la base de cálculo, así está fijado

1 según la misma Ley 9635, entonces ahí es donde se nos presenta esta
2 dificultad para el periodo 2025.

3 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, perfecto, muchas gracias don Marco.

4 **Sr. Marco Jonny Monestel Alfaro**, con mucho gusto.

5 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, adelante don Francisco y luego don Farid.

6 **Sr. Luis Francisco Renick González**, muchas gracias don Erick. En una de las
7 filminas que vimos vi Recuperación de inversión 55 millones, me parece muy,
8 muy poquito, manejar tanto para recuperar 55 millones, no sé, no sé, yo, si voy
9 a meter ese montón de plata, espero que sea que se quintuple por lo menos
10 eso me hubiera gustado, fuera más alto la recuperación.

11 Igualmente, con todo el cariño que les tengo, no, yo no puedo aprobar un
12 presupuesto donde tiene un faltante de 7.049 millones. Esa es mi formación,
13 algo negativo, entonces solamente quiero expresar mi forma de apreciación y
14 no, a la hora de votar, voy a votar en contra, porque no puedo votar un
15 presupuesto negativo. Muchas gracias, señor Presidente.

16 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, muchas gracias don Francisco. Adelante don
17 Farid.

18 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, bueno, no era lo que iba a decir antes,
19 pero sí sería conveniente esos 55 millones de dólares, en cuánto tiempo lo van
20 a recuperar, si es en 1 año o 2, verdad, a nivel presupuestario, puede haber un
21 default, verdad, porque recordemos que estamos en una dinámica no de costo
22 beneficio, sino beneficio costo, hay un tema social de por medio, que eso
23 muchas veces reditúa en una ponderabilidad negativa, ese más menos sí sería
24 conveniente hacerlo a la administración.

25 ¿A qué me refiero con el beneficio costo? muchas veces las instituciones
26 públicas a nivel de gestión de proyectos pierden, pero extienden cobertura,
27 ¿cierto? y esa cobertura es para lo cual, dado que es una institución de índole
28 social, se cubre. Lo dejo ahí como tema.

29 Lo otro es, sí me gustaría a mí ver el símil de Agua para la Bajura para los
30 demás proyectos, verdad, de manera estructurada, cuando, cuánto, los plazos,

1 los beneficios, don Osvaldo, las banderitas azules y celestes, porque eso, cómo
2 lo expongo, vende, verdad o convence a la gente y eso es importante, máxime
3 que lo que todos tratamos es de llevar un beneficio para la sociedad.
4 **A las diecisiete horas con tres minutos se desconecta la señora María Del Rocío**
5 **Peralta Arrieta.**
6 **Sr. Osvaldo Quirós Arias**, eso se llama línea de tiempo, don Farid, lo que usted
7 me menciona de las banderitas, eso normalmente surge de un cronograma que
8 los proyectos nuestros tienen siempre un cronograma, verdad y hay que verlo
9 detalladamente. Todos los proyectos son diferentes, verdad, pero sí son
10 múltiples, el portafolio es verdaderamente importante, el que maneja la
11 Institución.
12 Yo solo quiero hacer, recalcar un par de elementos, don Marco que me
13 complemente, la recuperación de inversiones viene a partir de un crédito que
14 hubo hace algunos años, Marco, no recuerdo, bueno, yo evidentemente no
15 estaba en la Institución, verdad, tal vez podamos hablar de lo que fue PROGIRH
16 y la recuperación de inversiones.
17 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, sí, exactamente, exactamente, Osvaldo, sí, perdona
18 que te interrumpa, sí, esos recursos, don Francisco y don Farid, 55 millones de
19 colones es lo que se pone a cobro este año de acuerdo a la cartera que se tiene
20 y eso no se cobra en un solo momento, sino que eso de acuerdo al periodo de
21 plazo que se da para cobrar esos inversiones en infraestructura de riego, no
22 todo se cobra, lo que es drenaje no se cobra, sino lo que es riego, y
23 efectivamente esos recursos provienen del proyecto contrato de préstamo del
24 PROGIRH, que fueron 35 millones de dólares hace aproximadamente del 2010
25 2011, que se había gestionado ese financiamiento para atender componentes
26 de riego, control de inundaciones, drenaje y estudios hidrogeológicos. Entonces
27 por ahí viene ese saldo de recursos. Las nuevas inversiones todavía no entran
28 en cobro, sino que se tienen esos saldos todavía de esas inversiones, don
29 Francisco.

1 Y el tema, también quería aclarar, don Francisco, aquí por supuesto la Gerencia
2 está haciendo la gestión para lo que es resolver el tema límite de gasto, la Regla
3 Fiscal ante Hacienda con el señor Ministro de Agricultura, es importantísimo,
4 nosotros indicamos que se cumple parcialmente, ¿qué pasa? bueno, la
5 Contraloría, ya el presupuesto de la República está en la Asamblea Legislativa,
6 nosotros el presupuesto lo enviamos el 30 de setiembre a la Contraloría, hay
7 que enviarlo con el conocimiento y aprobación de la Junta Directiva y en caso
8 de, bueno, la Contraloría tiene hasta aproximadamente finales de noviembre
9 para dictaminar ese presupuesto, inclusive mediados de diciembre y
10 esperamos que ahí se resuelva el tema del límite de gasto, tanto corriente como
11 de capital. En caso de no resolverse, pues la Contraloría improbaría la
12 proporción que estamos hablando y ahí no habría ningún inconveniente. Habría
13 que hacer, o sea, sí habría inconveniente habría que hacer los ajustes para
14 excluir esos montos del presupuesto finalmente, pero esperamos y confiando
15 en Dios, que se resuelva el tema de límite de gasto, principalmente en tema de
16 lo que es inversión.

17 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, entonces, recapitulando, don Marco, ese
18 negativo ahorita está en proceso de ser resuelto, digamos, hay una gestión por
19 parte de la administración activa para que nos den respuesta, puesto que eso
20 se generó por una improbación que hizo la Contraloría este año, que nos está
21 afectando y que nos va a seguir afectando, porque esto sí no se corrige este
22 año, vamos a seguir manteniendo esa restricción y tal vez ahí yo creo que es
23 como que nos tiene que quedar claro cuál fue el ejercicio, o sea, la Contraloría
24 improbó una parte del presupuesto, nosotros con un extraordinario logramos
25 posteriormente justificar eso y se logró inyectar esos recursos para el trabajo
26 de este año

27 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, correcto.

28 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, pero ¿qué es lo que hace la Contraloría? que
29 agarra el presupuesto con lo que había improbado como si fuera lo que, la línea
30 base, por decirlo de alguna manera, y a esa línea base solo le está metiendo un

1 3,8 de crecimiento. Entonces, claro estamos empezando, digamos, el
2 presupuesto, perdiendo el partido dos goles a cero, en el sentido de que la línea
3 está muy baja a lo que nosotros demandábamos y esperábamos que nos
4 aprobaran. Entonces la gestión ahorita de la administración sí se vuelve muy
5 importante porque de no corregirse esta situación, la vamos a seguir
6 arrastrando todos los años. Mal de muchos, consuelo de pocos, dicen, para
7 ponerlo bonito, hay otras instituciones que les pasó similar a esto, improbaron
8 partes del presupuesto, les están calculando la Regla Fiscal con lo que se
9 improbó, o sea, les están bajando el piso y ahorita el tema es cómo proceder.
10 Entonces, creo que ahí era importante también como para remarcar eso. Don
11 Agustín adelante.

12 **Sr. Agustín Brenes Fernández**, sí, don Erick, ya bien lo dijiste y más bien para
13 ampliar de que esto se está haciendo con el señor Ministro, con don Víctor, él
14 conoce esta situación, ya se le había planteado hace meses prácticamente y
15 está haciendo un proceso ahí con el Ministerio de Hacienda para ver cómo
16 logramos obtener, digamos, el faltante que tenemos respecto a la Regla Fiscal,
17 verdad, no es un faltante de plata en realidad, el financiamiento lo tenemos, lo
18 que tenemos es un faltante con respecto al tope de Regla Fiscal y bueno, con
19 lo que vimos ayer con el señor Ministro de Hacienda, yo creo que tenemos
20 alguna posibilidad tenerlo.

21 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, pensando en un tema, digamos, esto está para
22 que nosotros lo aprobemos antes de finalizar el mes porque se tiene que llevar
23 trasladar a Hacienda y a la Contraloría

24 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, sí señor.

25 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, entonces, no sé, me parece que tal vez
26 podríamos ser un poco más prudentes en esta parte y votarlo en la próxima
27 sesión ordinaria, esperando tener alguna respuesta. Creo que por ahí
28 podríamos verlo, pero no sé, lo consulto a los compañeros de Junta Directiva,
29 cómo verían esa opción

30 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, estoy de acuerdo, don Erick.

- 1 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ok. Doña Priscila, Karla, doña Rocío, Francisco.
2 **Sra. Priscila Zeledón García**, sí, me parece que si aún el tiempo nos da,
3 podríamos esperar a ver si hay alguna señal de movimiento en cuanto a la
4 respuesta que nos podrían dar sobre lo de la Regla Fiscal.
5 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, sí, entendiendo que ya la presentación está,
6 digamos, aquí lo que necesitaríamos es otro elemento para tomar una decisión
7 y también para tener la ruta, porque hay una improbación que nos está
8 afectando. Doña Karla adelante.
9 **Sra. Karla María Mena Soto**, sí, no, correcto, iba a agregar lo mismo. Estoy de
10 acuerdo en dar un chancesito.
11 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ok, perfecto. Don Francisco.
12 **Sr. Luis Francisco Renick González**, adelante, sí.
13 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, está bien, procedemos de esa manera. Entonces
14 damos por conocidos las dos presentaciones
15 **Sr. Luis Francisco Renick González**, claro.
16 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, y lo llevamos para la próxima sesión, entonces
17 esta la vemos sí o sí, la próxima sesión ordinaria que la vamos a tener.
18 Igual, también estamos anuentes a una extraordinaria antes de, verdad, porque
19 la próxima ordinaria es el 21, si Dios quiere, entonces ahí también para tomar
20 nota de que si fuese el caso, podemos hacer una extraordinaria antes del 21
21 para ver este tema presupuestario, que es fundamental y que hay tiempos,
22 verdad, hasta finalizar este
23 **Sr. Luis Francisco Renick González**, sí.
24 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, don Marco, doña Kattia, estamos con ustedes,
25 ¿verdad? no sé si siguen en los siguientes temas.
26 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, don Erick, por aquí creo que yo continúo con el tema
27 de plurianualidad también, que es parte de los requisitos de ese trámite del POI
28 Presupuesto 2025.
29 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ¿y doña Katia?

1 Sra. Kattia Hidalgo Hernández, yo estoy por ahora solamente citada para
2 efectos del POI presupuesto, nada más, por hoy.

3 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, perfecto, muchísimas gracias doña Kattia
4 entonces.

5 Sra. Kattia Hidalgo Hernández, con mucho gusto.

6 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, hasta luego, muy buenas tardes.

7 Adelante don Marco, porque ahí tenemos una gente esperando.

8 A las diecisiete horas con doce minutos se desconecta la señora Kattia Hidalgo
9 Hernández.

10 Sr. Marco Monestel Alfaro, sí señor, vamos a hacerlo lo más rápidamente
11 posible.

12 Si es el plan plurianual 2025-2028, este es el que traemos acá para
13 actualización, conocimiento de la Junta Directiva.

14 El señor Marco Monestel Alfaro, expone la presentación denominada
15 "RESUMEN EJECUTIVO TRÁMITE DE PLANIFICACIÓN PLURIANUAL
16 PERIODO 2025-2028 Agosto 2024" y que se adjunta al expediente de esta
17 sesión junto con la documentación respectiva.

18 Los temas desarrollados son:

19 - BASE LEGAL

20 A. Constitución Política:

21 Sr. Marco Monestel Alfaro, y tenemos lo siguiente, la base legal está definida en
22 el artículo 176 de la Constitución Política, donde se indica que los ingresos
23 probables y los gastos autorizados proyectados para los periodos en ejercicio y
24 el tema de las Normas Técnicas de la Contraloría, la 2.2.5, la siguiente
25 diapositiva, Daniela por favor.

26 B. Normas Técnicas de la Contraloría General de la República

27 Sr. Marco Monestel Alfaro, 2.2.5 que habla de la plurianualidad que se refiere
28 que del periodo que se está formulando, debe considerarse 3 periodos
29 proyectados. En este caso sería el 2026, 2027, 2028. Y los datos que
30 tenemos en esa plurianualidad, son los siguientes.

1 - **Propuesta de recomendación de acuerdo**

Nombre de la Institución:		SERVICIO NACIONAL DE AGUAS SUBTERRANEAS RIEGO Y AVENAMIENTO			
MONTOS DE INGRESOS EN MILLONES DE COLONES					
Nombre de la partida	2025	2026	2027	2028	
1. INGRESOS CORRIENTES	5 826,99	5 927,07	5 945,32	5 869,17	
1.3.1.0.00.00.0.0.000 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS	2 263,99	2 364,07	2 382,32	2 306,17	
1.4.1.0.00.00.0.0.000 TRANSFERENCIAS CORRIENTES DEL SECTOR PÚBLICO	3 563,00	3 563,00	3 563,00	3 563,00	
2. INGRESOS DE CAPITAL	24 495,51	48 938,34	59 935,27	92 760,25	
2.4.1.0.00.00.0.0.000 TRANSFERENCIAS DE CAPITAL DEL SECTOR PÚBLICO	24 440,51	48 883,34	59 880,27	92 705,25	
2.5.0.0.00.00.0.0.000 OTROS INGRESOS DE CAPITAL	55,00	55,00	55,00	55,00	
3. FINANCIAMIENTO	1 350,15	2 431,14	2 420,37	2 614,24	
3.3.1.0.00.00.0.0.000 Superávit libre	148,00	148,00	148,00	148,00	
3.3.2.0.00.00.0.0.000 Superávit específico	1 202,15	2 283,14	2 272,37	2 466,24	
3.4.1.0.00.00.0.0.000 Recursos de emisión monetaria					
TOTAL DE INGRESOS	31 672,65	57 296,55	68 300,96	101 243,66	

2

3 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, tenemos lo que es las dos partes que compone esa

4 plurianualidad, uno son los ingresos que se perciben o que se proyectan, en

5 este caso el periodo 2025, 2026, 2027, 2028 y que ya el 2025 lo vimos la

6 estructura de los ingresos, los 31.672 millones y los siguientes períodos,

7 57.296 millones en el 2026, 68.300 millones en el 2027 y 101.243 millones

8 en el 2028.

9 Acá igual respaldados estos ingresos por los recursos propios de venta de

10 servicios de tarifas del DRAT, estudios, ventas de servicios de la DIGH y

11 también lo que es Transferencia de Gobierno.

12 Asimismo, el incremento importante acá en estos períodos que ustedes ven que

13 en las transferencias de capital principalmente incididos por las obras y la

14 inversión gruesa en lo que es proyecto PAACUME, entonces aquí es donde se

15 evidencia que efectivamente el avance que va a tener el proyecto PAACUME en

16 lo que es las inversiones en esos períodos y una proyección de superávit libre

17 y específico para esos períodos también.

18 Entonces ahí tenemos esos datos a nivel de los ingresos proyectados en esos

19 cuatro períodos, incluyendo el 2025.

MONTOS DE GASTOS EN MILLONES DE COLONES				
Nombre de la partida	2025	2026	2027	2028
1. GASTO CORRIENTE	11 204,12	10 546,04	10 941,45	10 687,42
1.1.1 REMUNERACIONES	3 745,93	4 044,72	4 044,72	4 044,72
1.1.2 ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	7 165,90	6 209,02	6 604,43	6 350,40
1.3.1 Transferencias corrientes al Sector Público	278,30	278,30	278,30	278,30
1.3.2 Transferencias corrientes al Sector Privado	14,00	14,00	14,00	14,00
2. GASTO DE CAPITAL	20 053,67	46 750,52	57 359,51	90 556,24
2.1.1 Edificaciones	34,00			
2.1.2 Vías de comunicación	4,28	1,73	2,35	1,35
2.1.4 Instalaciones	18 861,96	39 327,90	56 115,94	89 820,43
2.2.1 Maquinaria y equipo	54,56	115,56	116,38	99,02
2.2.2 Terrenos	634,00	6 940,61	760,12	270,73
2.2.4 Intangibles	464,87	364,72	364,72	364,72
2.3.1 Transferencias de capital al Sector Público	278,3	278,3	278,3	278,3
2.3.2 Transferencias de capital al Sector Privado	14	14	14	14
3. TRANSACCIONES FINANCIERAS	414,86			
3.2 ADQUISICIÓN DE VALORES	414,86			
4. SUMAS SIN ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA				
TOTAL	31 672,65	57 296,56	68 300,96	101 243,66

1

2 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, luego tenemos la otra parte de la tablita esta, que se
3 refiere, en la siguiente diapositiva, Daniela, por favor.

4

5 Los mismos señalados en cada uno de los renglones de gasto o de inversión,
6 entonces tenemos en la parte de remuneraciones 3.745 millones en 2025,
7 4.044 millones en los siguientes periodos.

8

9 Y lo que es adquisición de bienes y servicios 7.165 millones, 6.209, 6.604,
10 6.350.

11

12 Las transferencias normales que tienen que transferirse a si es a Hacienda, si
13 es por prestaciones legales, si es por incapacidad, por subsidios por
14 incapacidad, enfermedad, entonces ahí está ese monto correspondiente.

15

16 Así como las inversiones, lo grueso de inversiones, donde tenemos vías de
17 comunicación, arreglo de caminos, instalaciones que es lo grueso del
18 presupuesto en lo que es obra directamente, la parte sustantiva, 18.861
19 millones 2025, 39.327 millones en el 2026, 56.115 millones en 2027 y
20 89.820 millones en el 2028.

21

22 Así como adquisición de maquinaria y equipo, terrenos, bienes intangibles,
23 para lo que es pago de software, ...(no se entiende)... de licencia y tenemos los
24 montos iguales ahí de 31.672 millones en 2025 que ya vimos el detalle los

- 1 gastos, por objeto del gasto, 57.296 millones en 2026, 68.300 en 2027 y
2 101.243 en el 2028. Entonces ahí tenemos las sumas iguales de los ingresos
3 proyectados y los gastos proyectados para esos periodos y este sería la
4 planificación plurianual, que ahora Osvaldo hablaba también lo que es
5 PAACUME, que va a ser en inversión, la programación que se tenga para estos
6 próximos periodos, que se refleja en esta plurianualidad.
- 7 Eso sería a grandes rasgos, don Erick y señores, esa planificación plurianual.
- 8 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, don Marco ¿en esto damos un acuso de recibo?
9 ¿Cómo se procede?
- 10 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, este es, el acuerdo ahí está, don Erick, es para
11 conocimiento de la Junta Directiva, se somete a conocimiento de la Junta
12 Directiva, dice aquí, si quiere lo leo, don Erick.
- 13 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ok, sí, adelante.
- 14 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, dice: propuesta de recomendación de acuerdo, se
15 conoce el plan plurianual correspondiente al período 2025-2028 que se
16 remite mediante Senara-DAF-FIN-PRES-OFI-077-2024 presentado por el
17 funcionario Marco Monestel Alfaro, el cual fue aprobado por la Gerencia con
18 oficio Senara-GG-OFI-553-2024 según el detalle que ya se mencionó, don
19 Erick.
- 20 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, cierro acuerdo o ¿hay algo más?
- 21 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, y sí, se autoriza el envío a los entes correspondientes,
22 acuerdo firme.
- 23 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, perfecto. Veo una mano levantada, don Farid.
24 Adelante don Farid.
- 25 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, no, eso se quedó por ahí.
- 26 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ah bueno, perfecto. De una vez empezamos con
27 usted ¿está de acuerdo?
- 28 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, aprobado.
- 29 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ok y ¿le da firmeza?

- 1 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, en firme.
- 2 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, perfecto, muchas gracias. Doña Priscila.
- 3 Sra. Priscila Zeledón García, de acuerdo y en firme.
- 4 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, gracias doña Priscila. Doña Karla Mena.
- 5 Sra. Karla María Mena Soto, gracias. De acuerdo y en firme.
- 6 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, don Francisco Renick.
- 7 Sr. Luis Francisco Renick González, de acuerdo y en firme.
- 8 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, y Erick Jara, de acuerdo y en firme.
- 9 Vamos a ver, doña Rocío Peralta nos indicó que se quedó sin fluido eléctrico,
- 10 entonces no está presente en este momento.
- 11 **ACUERDO 4:** Se conoce el plan plurianual correspondiente a los períodos
- 12 2025 al 2028, que se remite mediante oficio SENARA-DAF-FIN-PRES-
- 13 OFI-077-2024, presentado por el funcionario: Marcos Monestel Alfaro, el cual
- 14 fue aprobado por la Gerencia con oficio SENARA-GG-OFI-553-2024, según
- 15 el siguiente detalle:

Nombre de la Institución:		SERVICIO NACIONAL DE AGUAS SUBTERRANEAS RIEGO Y AVENAMIENTO			
MONTOS DE INGRESOS EN MILLONES DE COLONES					
Nombre de la partida	2025	2026	2027	2028	
1. INGRESOS CORRIENTES	5 826,99	5 927,07	5 945,32	5 869,17	
1.3.1.0.00.00.0.0.000 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS	2 263,99	2 364,07	2 382,32	2 306,17	
1.4.1.0.00.00.0.0.000 TRANSFERENCIAS CORRIENTES DEL SECTOR PÚBLICO	3 563,00	3 563,00	3 563,00	3 563,00	
2. INGRESOS DE CAPITAL	24 495,51	48 938,34	59 935,27	92 760,25	
2.4.1.0.00.00.0.0.000 TRANSFERENCIAS DE CAPITAL DEL SECTOR PÚBLICO	24 440,51	48 883,34	59 880,27	92 705,25	
2.5.0.0.00.00.0.0.000 OTROS INGRESOS DE CAPITAL	55,00	55,00	55,00	55,00	
3. FINANCIAMIENTO	1 350,15	2 431,14	2 420,37	2 614,24	
3.3.1.0.00.00.0.0.000 Superávit libre	148,00	148,00	148,00	148,00	
3.3.2.0.00.00.0.0.000 Superávit específico	1 202,15	2 283,14	2 272,37	2 466,24	
3.4.1.0.00.00.0.0.000 Recursos de emisión monetaria					
TOTAL DE INGRESOS	31 672,65	57 296,55	68 300,96	101 243,66	

16

MONIOS DE GASTOS EN MILLONES DE COLONES				
Nombre de la partida	2025	2026	2027	2028
1. GASTO CORRIENTE	11 204,12	10 546,04	10 941,45	10 687,42
1.1.1 REMUNERACIONES	3 745,93	4 044,72	4 044,72	4 044,72
1.1.2 ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	7 165,90	6 209,02	6 604,43	6 350,40
1.3.1 Transferencias corrientes al Sector Público	278,30	278,30	278,30	278,30
1.3.2 Transferencias corrientes al Sector Privado	14,00	14,00	14,00	14,00
2. GASTO DE CAPITAL	20 053,67	46 750,52	57 359,51	90 556,24
2.1.1 Edificaciones	34,00			
2.1.2 Vías de comunicación	4,28	1,73	2,35	1,35
2.1.4 Instalaciones	18 861,96	39 327,90	56 115,94	89 820,43
2.2.1 Maquinaria y equipo	54,56	115,56	110,38	99,02
2.2.2 Terrenos	634,00	6 940,61	760,12	270,73
2.2.4 Intangibles	464,87	364,72	364,72	364,72
2.3.1 Transferencias de capital al Sector Público	278,3	278,3	278,3	278,3
2.3.2 Transferencias de capital al Sector Privado	14	14	14	14
3. TRANSACCIONES FINANCIERAS	414,86			
3.2 ADQUISICIÓN DE VALORES	414,86			
4. SUMAS SIN ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA				
TOTAL	31 672,65	57 296,56	68 300,96	101 243,66

1

2 Se autoriza el envío a los entes correspondientes. **ACUERDO UNÁNIME Y**
3 **FIRME**

4 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, Daniela, por favor, proyectamos, vamos a hacer
5 un ajuste porque está el artículo 6, pero tenemos en espera unas personas que
6 nos han pedido audiencia y ya hemos trasladado muchas veces, es con
7 respecto al artículo sétimo, entonces voy a proceder con el artículo sétimo.

8 **4:40 p.m. a 4:55 p.m. ARTÍCULO 7. Atención Acuerdo 2 de la Sesión**
9 **Extraordinaria 05-2023 Audiencia Comisión PAS río Blanco**

10 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, perdón, don Erick, que te interrumpa

11 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, sí.

12 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, ¿ya yo me puedo retirar? en ese sentido, don Erick.

13 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, yo lo iba a dejar media hora más con nosotros,
14 don Marco.

15 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, no, con mucho gusto.

16 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, está bien, muchas gracias que Dios lo
17 acompañe.

18 **Sr. Marco Monestel Alfaro**, con mucho gusto a ustedes también, buenas tardes,
19 que estén bien.

20 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, hasta luego, gracias.

- 1 A las diecisiete horas con veinte minutos se desconecta el señor Marco Monestel
2 Alfaro.
- 3 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, entonces vamos a seguir con el 7, por favor y
4 entonces le damos, Daniela, acceso a las personas de esta Comisión PAS y no
5 sé quién es el que va a hacer la introducción de esto, no sé si don Osvaldo, pero
6 démosle paso a ellos, por favor.
- 7 A las diecisiete horas con veinte minutos se conectan la señora Giselle Urbina
8 Varela y el señor Fernando Bermúdez Kuminev.
- 9 Sra. Daniela Carmona Solano, listo don Erick, ya están ingresados los señores
10 de la Asada.
- 11 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, perfecto. Muy buenas
- 12 Sr. Fernando Bermúdez Kuminev, buenas tardes.
- 13 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, buenas tardes don Fernando y doña Giselle,
14 ¿cierto?
- 15 Sra. Giselle Urbina Varela, buenas tardes, sí, así es, correcto.
- 16 Sr. Fernando Bermúdez Kuminev, correcto.
- 17 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, buenas, bienvenidos a esta sesión de Junta
18 Directiva, les escuchamos atentamente.
- 19 Sra. Giselle Urbina Varela, muy buenas tardes, gracias por el espacio,
20 sinceramente, tenemos varios días o meses de andar detrás de esta reunión.
21 Para aclararle, la reunión no es solamente directamente de la Asada de Río
22 Blanco, sino de la Comisión PAS Río Blanco.
- 23 Mi nombre es Giselle Urbina y soy la Presidenta de la Asada del Distrito de Río
24 Blanco, para mí es un placer poderme dirigir a ustedes.
- 25 De antemano, vale mencionar a como se lo mencionaba a la compañera, creo
26 que es Daniela, la que nos ha estado haciendo el contacto para la reunión, que
27 es indispensable que estuviéramos todos los miembros de la Comisión PAS de
28 Río Blanco, pero a estas horas, como todos son empleados del Estado en su
29 mayoría, verdad, algunos son de empresas privadas y actores comunales, no

1 pueden estar a esta hora, por eso quiero que los disculpe de antemano, pero a
2 estas alturas solo quedamos nosotros de la Asada de Río Blanco.
3 La importancia que para nosotros tiene la participación activa que ha tenido
4 Senara desde que se creó el Plan de Aprovechamiento Sostenible de la cuenca
5 de Río Blanco, es indispensable, verdad, porque también incluso en los ejes en
6 los que se elaboraron el plan, existen responsabilidades y compromisos del
7 Senara, entonces, sabemos y entendemos que por reducción de presupuesto y
8 un montón de cosas que ya todos ustedes me imagino que lo saben a pie de
9 letra, no se ha podido participar Senara.
10 En una reunión que tuvimos estaba don Agustín, si no me equivoco, había
11 dicho, no necesariamente, las reuniones tenemos meses y años de estar
12 haciéndolas virtuales, unas se hicieron presenciales en su momento, entonces
13 para nosotros es indispensable que el Senara participe aunque sea
14 virtualmente, que era lo que nosotros queríamos en aquel momento, porque
15 sabemos que no se pueden desplazar desde San José hasta Limón, eso es
16 entendible, pero sí se requiere, porque dentro de ese plan estratégico que se
17 elaboró, y no es un plan que nació de la Asada de Río Blanco, sino es una
18 estrategia que traía el Senara de hace años, o que trae el Senara de hace años,
19 entonces y ha funcionado, por lo menos en el acuífero de Río Blanco, ha sido
20 una Comisión muy activa y se han dado resultados y se han visto los avances
21 que se han tenido y pero de pronto ya Senara no participa, entonces nos
22 quedamos a la deriva en el sentido, no de quién sea el que coordine, sino de las
23 estrategias y las responsabilidades que tenía el Senara, verdad, entonces
24 ¿quién las va a cumplir? si el rector o el tutor de aguas subterráneas es el
25 Senara y el que conoce a pie de letra el plan, porque es una estrategia del
26 Senara, son ustedes. Entonces en esa línea vamos, pues es el sentir de esta
27 reunión que quería que fuera toda la Comisión para que no viera que solamente
28 la Asada Río Blanco verdad.
29 Es eso lo que nosotros manifestamos, que es sumamente importante, verdad,
30 yo sé que pues se puede seguir, pero no hay una responsabilidad, o sea, yo no

1 soy ni hidrogeóloga, ni mi compañero, ni muchos en la Comisión manejan lo
2 que es al deditlo, como se dice así popularmente, la información que maneja el
3 Senara, sobre todo los estudios que tiene.
4 Además de que hace varios meses también habíamos enviado una solicitud,
5 aprovechando ya la oportunidad también, una solicitud, creo que fue dirigida a
6 don Roberto, si no me equivoco, en la que necesitábamos que el estudio
7 hidrogeológico, este último que se hizo en el 2023, sea presentado ante el
8 Consejo Municipal de Limón. El Consejo está recién llegando, son personas con
9 una visión diferente, son personas jóvenes que no manejan también mucha
10 información y en la nota habíamos se había dicho qué días eran las sesiones
11 de la Municipalidad, entonces también era para aprovechar eso, porque no nos
12 han dado una respuesta de esa nota, creo que también iba a copiada a don
13 Osvaldo.
14 De mi parte, esto sería los puntos. Ahora don Fernando Bermúdez tendría la
15 palabra.
16 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, muchas gracias doña Giselle. Adelante don
17 Fernando, le escuchamos.
18 **Sr. Fernando Bermúdez Kuminev**, claro, muchas gracias por este ¿sí me
19 escuchan?
20 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, sí señor, fuerte y claro. Sí, sí, le escuchamos.
21 **Sr. Fernando Bermúdez Kuminev**, listo. Muchas gracias. Sí, muchas gracias por
22 el espacio, hemos esperado bastante tiempo para poder estar por acá y me
23 apoyo de lo que decía la compañera Giselle, efectivamente con relación a los
24 compromisos del Senara. Para nosotros, digamos es muy importante
25 reconocer que el Senara ha sido una Institución que nos ha apoyado, pues
26 obviamente una manera muy importante, verdad, para la protección del
27 recurso de más de 8.200 personas, que es a quienes nosotros le damos agua
28 actualmente, niños, niñas, adultos mayores, centros de salud y que este
29 instrumento per se, como es el estudio hidrogeológico, verdad, el más reciente
30 que se hizo y el anterior, no son instrumentos, digamos que por sí ya protegen

1 el agua, entonces la creación, digamos del plan de acción, es uno de los, es
2 una de las cosas, digamos que se hicieron o se crearon con el objetivo de que
3 esto pudiera continuar y cada vez tomar un carácter más formal, de hecho, en
4 el folleto generado dentro del plan de acción para el manejo y protección del
5 acuífero del Río Blanco se establece que justamente se requiere, digamos, una
6 formalización del organismo de ejecución que lidera la implementación del plan
7 de acción. Entonces ese tipo de cosas, digamos que vienen desde la
8 institucionalidad y para nosotros surgen dudas con relación a qué pasa con un
9 proceso como este donde a lo que se apuntaba era que esto fuera formalizado,
10 no sé, no quiero hablar del caso de Guanacaste, donde ya existen comisiones
11 formalmente constituidas y tienen la obligación de la participación de otra
12 institucionalidad, sino qué vamos a hacer en el caso de Río Blanco, porque
13 muchas de las acciones digamos, que efectivamente estaban planificadas,
14 requieren, digamos de la presencia de este ente rector, para entonces poder
15 ejecutar digamos ciertas acciones que tienen que ver efectivamente sobre el
16 control del ordenamiento territorial.

17 Actualmente ya nosotros tenemos un plan regulador en Limón, pero
18 desconocemos digamos por ejemplo cuál es, digamos el peso que tiene, que
19 por ejemplo, en el Sistema Nacional De Información Territorial aparezca la
20 vulnerabilidad del acuífero de Río Blanco y la vulnerabilidad del acuífero de
21 Liverpool, pero existan, por ejemplo, otorgamientos para tajos que se están
22 dando en cauce de dominio público, existan, por ejemplo, actividades que en
23 Setena están siendo aprobadas, parece ser sin ningún tipo de consulta sobre
24 la información que tantos millones costó y tantos esfuerzos institucionales
25 hemos tenido.

26 Nosotros nos surge la duda, cuál es el apoyo, cuál es, para dónde vamos,
27 digamos, para dónde vamos o qué podemos recibir de Senara una carta donde
28 nos dicen que, bueno, ya no nos van a acompañar o que están a la disposición,
29 pero es algo que queda, digamos, abierto y sin ningún tipo de norte o vamos a
30 recibir digamos, apoyo por parte de la oficina que está a nivel local, por ejemplo,

1 participando ya en una comisión de gestión integral de residuos sólidos, pero a
2 nosotros ni siquiera se nos ha informado si nos van a apoyar o no en alguna
3 acción. Eso es una gran nebulosa, digamos, e incertidumbre que nosotros
4 tenemos desde la Asada de Río Blanco con relación a esto y pues también, por
5 así decirlo, la Comisión del Pas, verdad.
6 Lo otro es que nosotros actualmente estamos realizando la consulta ante la
7 Unidad de Gestión Ambiental del AyA, como nuestro ente rector con relación al
8 estudio hidrogeológico que fue presentado en el año 2023, nos surge la duda
9 y nos surge la duda, digamos, con base en la experiencia anterior, que fue el
10 estudio previo que se había realizado, en el cual la ...(no se entiende)...de
11 gestión ambiental emite una serie de criterios que tienen que ver con la mejora
12 y también la corrección, por ejemplo, de los estudios hidrogeológicos, en tanto
13 su formalización.
14 Entonces nosotros queríamos saber cuál sería el proceder en caso de que se
15 reciban una serie de recomendaciones, si el Senara va a acoger, digamos,
16 dichas recomendaciones y las va a subsanar o quedaría igual, digamos, como
17 de alguna manera a la deriva, esas recomendaciones. Eso nos preocupa por el
18 hecho de lo que estábamos comentando, el crecimiento urbano está
19 desarrollándose, hay una serie de lineamientos de ordenamiento territorial,
20 pero por ejemplo, en el plan regulador del Cantón Central de Limón, no se
21 contabilizó la vulnerabilidad hidrogeológica que había emitido el Senara, tanto
22 en 2016, como tampoco la que emitió en 2023, entonces surge una duda, para
23 qué estos instrumentos, para qué estos esfuerzos, si entonces la
24 institucionalidad parece ser se ve debilitada e incluso no tiene presencia.
25 Entonces estas preguntas muy sinceras, muy claras, muy concretas, digamos,
26 para nosotros son fundamentales para poder orientar la protección del agua de
27 8.200 personas, que esperamos que eso quede en actas de esta sesión y se
28 recalque, digamos, la cantidad de personas que en este momento se ven
29 amenazadas, justamente que a pesar de que tengamos estos esfuerzos
30 institucionales que, como les digo, nosotros agradecemos y estamos

1 justamente en intención de poder continuar, pero queremos respuestas claras,
2 concretas sobre cómo entonces vamos a seguir protegiendo el agua, cuando al
3 final de cuentas la institucionalidad, por ejemplo la Municipalidad de Limón, no
4 reconoce estos estudios, no se toman en cuenta, por ejemplo, para el
5 ordenamiento territorial.

6 La Asada tiene una competencia limitada sobre el territorio, entonces nosotros
7 queríamos plantear estas consultas, digamos, su relación a hacia dónde vamos
8 a caminar, si realmente la respuesta va a ser, bueno no, nosotros no vamos a
9 formar parte y no nos vamos a sumar y entonces, bueno, entonces, ¿qué es lo
10 que sigue? porque lo que decía el plan de acción era otra cosa, y ese plan de
11 acción, digamos, entonces, lo vamos a cambiar sin el Senara, o tenemos
12 puerta, luz verde para hacer lo que nosotros entonces ahora en adelante
13 queramos hacer con el PAS, o efectivamente, digamos, está pensada, digamos,
14 este proceso de dejar, digamos, en manos de las comunidades, los procesos
15 que se hacen de los Planes de Aprovechamiento Sostenible. Eso es también es
16 parte de lo que nosotros tenemos dudas, digamos, y queríamos tener esta
17 reunión para plantear eso.

18 Entonces, hasta aquí creo que esos serían como nuestros principales
19 planteamientos, no trajimos un informe de labores sobre lo que se está
20 haciendo, pero sin lugar a dudas, nosotros ya hemos estructurado varios de los
21 monitoreos que en el mismo plan se establecen y también estamos
22 desarrollando diferentes acciones obviamente orientadas en este instrumento
23 de planificación estratégica.

24 Entonces, agradecerles y quedamos aquí para poder escucharles sobre estas
25 consultas que tenemos.

26 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, perfecto. Una consulta para ustedes dos antes
27 de abrir este espacio. Bueno, este Plan de Aprovechamiento Sostenible ¿cuál
28 era la participación o cual ha sido la participación del Senara como tal?
29 entiendo que es un plan estratégico donde hay participación de varias
30 instituciones. Entonces, tal vez, muchos de los miembros que estamos acá,

1 iniciamos, no, y entiendo, digamos el tema que se nos señalaba, que este ha
2 sido un espacio que se ha pospuesto mucho, y ahí las disculpas del caso, pero
3 sí quisiera tener un poquito más de claridad ¿cuál fue la participación dentro
4 del Senara dentro de lo que ustedes, dentro de este plan y la participación de
5 otras instituciones? Tal vez si me aclaran esa parte.

6 **Sr. Fernando Bermúdez Kuminev**, claro, Farid César tiene la mano levantada,
7 pero no sé si es que va a participar o la había dejado levantada anteriormente.

8 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, adelante don Farid.

9 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, disculpas, se había quedado levantada
10 de la vez anterior.

11 **Sr. Fernando Bermúdez Kuminev**, listo. Entonces aprovecho para contestarle a
12 don Erick, bueno, el Plan de Aprovechamiento Sostenible del acuífero de Río
13 Blanco es una estrategia impulsada por el Senara, que efectivamente,
14 digamos, fue Senara quien trajo la idea y fue Senara quien puso el presupuesto
15 en términos generales para el desarrollo, digamos de todo este proceso en sus
16 diferentes etapas, verdad.

17 En este caso, dentro de las 6 etapas digamos que se planteaban, básicamente,
18 perdón, de las 7 etapas que se planteaban, el Senara estuvo involucrada desde
19 el inicio con lo que fue la sensibilización, posteriormente el diagnóstico
20 hidrogeológico, el estudio, la propuesta técnica, la capacitación de actores, la
21 construcción de las políticas y la implementación, y ahora, bueno, la cuestión
22 del seguimiento.

23 La participación de las otras instituciones, en términos generales, es
24 principalmente una participación, digamos de involucramiento y de
25 identificación digamos de potencialidades para la construcción del mismo plan,
26 o sea, Senara impulsó el proceso para poder crear como este órgano, digamos
27 de trabajo que es la Comisión PAS, con el objetivo de poder gestionar, digamos,
28 de manera participativa e interinstitucional, lo que es la gestión, digamos del
29 acuífero.

1 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ok, perfecto. Entonces, no, con esa respuesta me
2 queda más claro, porque sí, normalmente, cuando se hacen estos procesos de
3 acompañamiento, la idea es que el mismo tenga sostenibilidad en el tiempo,
4 verdad y que no dependan precisamente, digamos, y lo que entiendo acá fue
5 que se arrancó, se inició, pero tal vez no quedó claro el cierre, o la participación
6 post, después del cierre del proceso, del plan como tal, y a lo que les estoy
7 entendiendo, lo que necesitan ustedes es tener claridad, bueno, ya terminando
8 este proceso, cuál va a ser la participación del Senara en cuanto a un proceso
9 que lo inició él, pero que también se fue trabajando para que la misma
10 comunidad se fuera empoderando del mismo. Eso es lo que te estoy
11 entendiendo para buscarle una forma y darles por lo menos un camino o una
12 ruta de trabajo a lo que ustedes, a la preocupación que ustedes tienen que es
13 muy válida, verdad, entonces me queda muy claro, no sé, compañeros de Junta
14 Directiva, los compañeros de Senara, Osvaldo, Agustín. Adelante don Farid.

15 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, sí, a mí no me queda claro dentro del gran
16 scope de los proyectos de Senara, qué porcentaje o dónde entran este tipo de
17 proyectos y en qué estatus están a nivel de seguimiento.

18 Yo esperarí que cada año o cada gestión, se tome una fotografía, un big picture
19 de eso para darle continuidad a las cosas y no que queden así como ¿me
20 explico?

21 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, totalmente de acuerdo.

22 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, que sobre todo que hay temas de recursos
23 pendientes por invertir o recursos que ya se invirtieron y que de pronto no fueron
24 considerados dentro de un presupuesto a nivel administrativo, es decir, a nivel
25 contable administrativo.

26 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, sí.

27 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, y eso es de mayor dolor, porque nosotros
28 vamos a aprobar cosas con una información que no es del todo real. De pronto,
29 entre un 95 y un 99% pueda ser real, pero ese 1 y ese 4 o 5% de variación

1 puede representar 10, 15 millones de dólares, sobre los cuales nos van a caer
2 como Directivos, sobre nuestros activos, me explico.
3 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, sí, exacto.
4 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, ese sería mi punto.
5 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, gracias don Farid. Adelante doña Giselle.
6 **Sra. Giselle Urbina Varela**, gracias, bueno, qué dicha que lograron entender que
7 en realidad también nosotros estamos preocupados, porque si usted, don Farid,
8 acaba de decir, cómo vamos a recibir algo que todavía no sabemos por dónde
9 va, entonces por eso es que nosotros necesitamos, como Comisión PAS, que
10 siga Senara, aunque sea en las reuniones virtuales, ¿para qué? para que recoja
11 la información. No sé a quiénes pueden tener, que pueda estar asistiendo a las
12 reuniones, verdad, para que se den cuenta por dónde va la fiesta, diría, verdad,
13 para ver, porque solo así se van a empapar.
14 Entiendo que los compañeros de Junta Directiva del Senara son nuevos
15 miembros, tal vez es también es un poco difícil para ustedes tal vez entender el
16 panorama, verdad, pero la única manera de entenderlo es involucrándose.
17 Entonces creo que es una oportunidad de todos, para que ustedes como
18 Directivos sepan dónde se invirtieron los fondos, qué se hicieron, es asistir,
19 nosotros tenemos documentación que nos entregó el Senara, folletos donde
20 está detalladamente los puntos en que se elaboraron y los compromisos del
21 Senara en relación a la continuidad del proceso, es un plan a, si no me
22 equivoco, creo que era a 5 años, ahorita no tengo aquí el papel a la mano, pero
23 es un proyecto de ejecución que se tiene que ejecutar en coordinación con las
24 demás instituciones, por mencionar uno, por aquí tengo el plan en la mano,
25 donde habla que el Senara está comprometido con algo, Senara está
26 comprometido, o sea hay documentos físicos que pueden dar fe de que así es,
27 que no le estamos mintiendo, ni le vamos a mentir, ni para quedar bien con uno,
28 ni para quedar bien con el otro, porque existen las pruebas, me explico,
29 entonces creo que sería muy bueno el momento y propicio para como retomar
30 este plan.

1 Hemos trabajado, los tiempos atrás bien, bien fuerte, trabajamos a conciencia
2 los compañeros que integraban toda la Comisión, vea hacíamos ferias,
3 hacíamos actividades educacionales con los muchachos de colegios, de las
4 escuelas y era una organización linda, que lástima que algunos de ustedes no
5 pudieron, no estaban, para que se dieran cuenta

6 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, doña Giselle, una consulta ¿a partir de qué
7 momentos dejó de haber participación por parte del Senara?

8 **Sra. Giselle Urbina Varela**, más, yo creo que hace como más de 1 año, si no me
9 equivoco, Fernando, por ahí, ¿verdad?

10 **Sr. Fernando Bermúdez Kuminev**, sí, la comunicación fue más o menos como
11 en el 2023

12 **Sra. Giselle Urbina Varela**, ajá.

13 **Sr. Fernando Bermúdez Kuminev**, donde ya se, a través de un oficio se nos
14 informó que ya no se iba a participar más.

15 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ok.

16 **Sra. Giselle Urbina Varela**, gracias.

17 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, perfecto. Listo, gracias, adelante doña Priscila,
18 le escuchamos.

19 **Sra. Priscila Zeledón García**, gracias, es una consulta ¿directamente qué
20 instancia de Senara estuvo participando en la elaboración del plan de acción y
21 estuvo participando en las reuniones en las que sí hubo asistencia? porque el
22 Senara pues, desde el punto de vista técnico es muy amplio, verdad, entonces,
23 saber cuál es la instancia que tiene el conocimiento, verdad, y ha sido
24 participante del plan de acción, digamos, en esa fase previa, que es en la que
25 nosotros no conocemos ahorita.

26 **Sr. Agustín Brenes Fernández**, tal vez.

27 **Sr. Fernando Bermúdez Kuminev**, claro, bueno, en ese caso, participó todo el
28 departamento, digamos, de investigación, principalmente, bueno, también la
29 Dirección de Ingeniería y Desarrollo de Proyectos del Senara estuvo presente y
30 bueno, en términos, digamos, ya así como de nombres, porque no tengo, no

1 tenemos como el oficio acá, pero bueno, no sé si eso ya cambió, pero estamos
2 hablando de, ya les digo, ah ok, Unidad de Gestión Sostenible de Acuíferos y la
3 Unidad sí, de Gestión Sostenible de Acuíferos, puede ser ahí con Rafael
4 Matamoros o Clara Agudelo Arango, quienes eran los o quienes fueron las
5 personas con las que trabajamos directamente, igual que Sonia Castro,
6 digamos que estuvo involucrada, pero ella era más que todo técnica y no la
7 coordinadora de esta, bueno, la Coordinadora de esta Unidad es Clara Agudelo
8 Arango, entonces ellos fueron los que estuvieron involucrados en todo este
9 proceso.

10 **Sr. Agustín Brenes Fernández**, tal vez es la Dirección de Investigación y Gestión
11 Hídrica.

12 **Sra. Giselle Urbina Varela**, también, ajá. Exactamente.

13 **Sr. Fernando Bermúdez Kuminev**, sí, yo aquí estoy leyendo el oficio
14 directamente que Senara envió y ellos firman como la Coordinadora de la
15 Unidad de Gestión, entonces sí debe ser de ese Departamento, me imagino.

16 **Sra. Giselle Urbina Varela**, acá tengo yo el número de licitación abreviada del
17 Plan de Aprovechamiento Sostenible del acuífero de Río Blanco, también por
18 aquello, pero muchas gracias.

19 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ok, perfecto. Agustín u Osvaldo, si desean
20 aclarar o indicar algo relacionado con este Plan. Adelante Osvaldo.

21 **Sr. Osvaldo Quirós Arias**, sí, sí, bueno, recordar que los Planes de
22 Aprovechamiento Sostenible están a cargo de la Dirección de Investigación y
23 Gestión Hídrica, son del orden de siete funcionarios para todo el país.
24 Evidentemente, tienen planes a lo largo y ancho del, es más, hoy vimos los
25 planes para el próximo año, donde abarcan cantones como Belén, como
26 Zarcero, etcétera, verdad, los estábamos viendo con estudios hidrogeológicos.
27 Entiendo la preocupación de los compañeros de la Asada Río Blanco, tienen
28 que tomar en cuenta que ellos también trabajan por resultados en diversas
29 zonas del país, no tal vez en una zona que nos puede abarcar o quisiéramos
30 abarcar todavía más con mayor cantidad de funcionarios, pero sí por lo menos

1 los hidrogeólogos que tenemos son del orden de cinco a siete, tal vez ahorita
2 no me llega a la memoria la cantidad completa, pero ellos son los que se
3 encargan de hacer los estudios hidrogeológicos, por ejemplo, en este momento
4 están en Terraba Sierpe, como les mencionaba, Alajuela, Belén, Zarcerro,
5 verdad, entonces, tal vez este tipo de estudios o investigaciones, es a lo largo y
6 ancho del país, hay que esforzarnos y eso es lo que tratamos de hacer
7 continuamente, de enlazar a las distintas entidades, Senara como tal tiene ese
8 elemento de protección del recurso hídrico, en este caso es principalmente para
9 consumo humano.

10 Recordar que en el CTI, hay una comisión técnica interinstitucional donde está
11 la Dirección de Aguas, quien es el rector de aguas subterráneas, o sea, las
12 decisiones de cómo se administra el recurso subterráneo recae en la Dirección
13 de Aguas del Ministerio de Ambiente y Energía, siendo que Senara tiene un
14 papel de investigador, un papel técnico de investigación, pero la toma de
15 decisiones repercute primero en la Dirección de Aguas como ente rector, y como
16 operador precisamente, a quien corresponde, ya sea la Asada o el ente que lo
17 regula, que es el AyA, verdad. Pero sí debo aclarar que los compañeros de la
18 DIGH, estamos buscando ese trabajo por resultados y abarcar otras zonas del
19 país, no exclusivamente, y entiendo a los compañeros de la Asada, sin
20 embargo, tenemos una cantidad mucho más grande de territorio que estamos
21 abarcando con más estudios hidrogeológicos.

22 Imagínense que, para que tengan una idea, datos de la Dirección de Aguas del
23 Minae, al país le faltan 90 millones de dólares en investigación. Entonces
24 estamos adoleciendo de los recursos y el recurso humano para poder atender
25 tantas necesidades, por ejemplo, lo que está sucediendo en algunas zonas del
26 país donde no hay agua, eso es muy lamentable, nos sucede en los acuíferos
27 costeros, tanto del Caribe como del Pacífico, nos está sucediendo en Crucitas y
28 estamos haciendo los mayores esfuerzos posibles para brindar información
29 técnica y poder asesorar, no solamente a los compañeros de la Asada Río
30 Blanco, sino otro conjunto de sitios en el país que precisamente adolecen del

1 recurso. Los Planes de Aprovechamiento Sostenibles buscan precisamente
2 que haya esa capacitación, capacidad, empoderamiento de los territorios, pero
3 sin duda alguna, necesita el interés clave de los operadores, de los municipios,
4 eso es fundamental. Nosotros continuamente, recordemos que son más de 80
5 municipios a nivel nacional, tratamos de brindar información para que utilicen
6 esa información en los planes reguladores, porque son los municipios los entes
7 competentes para regular lo que sucede en sus territorios.

8 El Senara como tal, no tiene un elemento para restringir el uso, sino es brindar
9 la información técnica para que precisamente los operadores, quienes toman
10 las decisiones también del uso territorial, tengan cómo dar soporte, no es, lo
11 hemos hablado acá en múltiples ocasiones, incluso en la Asamblea Legislativa,
12 los sitios de recarga, cómo lo protegemos, qué entidad, en este momento, está
13 dando esa investigación a nivel nacional, verdad, los estudios hidrogeológicos,
14 en este momento recaen mayoritariamente en Senara con recursos de
15 contrapartida que todos sabemos que son limitados para toda la atención, es
16 más, hoy los estábamos viendo, y eso evidentemente nos limita también incluso
17 en el personal. Puedo mencionar que el personal hace el mayor esfuerzo
18 posible y estamos tratando de abarcar todas las áreas posibles, sin embargo,
19 creo que esto también necesita apoyo de entidades más grandes que el Senara,
20 como es el AyA y para eso trataremos de tomar en consideración qué puede el
21 AyA, o por lo menos brindarle los datos, en un día de estos, creo que en este
22 mes de setiembre hay otro CTI, yo tenía ese tema para poderlo abordar, para
23 saber cuál es la posición de la Dirección de Aguas y la posición del AyA respecto
24 a todos las investigaciones que estamos haciendo a lo largo y ancho del país,
25 verdad, que necesitan recursos y esos vienen exclusivamente en la
26 transferencia que hace el Gobierno de la República, la cual tiene un tope,
27 verdad, entonces con eso hay que atender a las necesidades de todo Costa
28 Rica. Estamos tratando de ver si logramos un convenio con la Dirección de
29 Aguas para que parte del canon de aprovechamiento sea utilizado para generar
30 esta investigación y tener más recursos.

- 1 Puedo mencionarles que los recursos propios de la Institución no, difícilmente
2 superan los 100 millones de colones para atender todo el país y hacer
3 investigaciones que son tremendamente millonarios, estamos hablando de
4 millones de dólares que está adoleciendo el país hace muchas décadas.
5 Con mismos datos de la Dirección de Aguas, el Director José Miguel Zeledón
6 nos lo ha expresado en continuas ocasiones de que no hay una asignación de
7 recursos del Estado para promover una investigación mucho más amplia,
8 mucho más grande, que nos permita tener una mayor capacidad. Por lo tanto,
9 tratamos de hacer todo lo posible para abarcar zonas que en muchas ocasiones
10 se vuelven vulnerables y críticas, y creo que el esfuerzo que se hizo con la
11 Asada de Río Blanco, se le puede hablar a, podemos conversar con Roberto
12 para tratar de fomentar en el municipio, principalmente, pero sí surge un tema
13 de interés real que lamentablemente sí debo decirlo, lo hemos detectado en
14 algunos municipios, que hacemos investigación hidrogeológica y muchas
15 veces no lo están tomando en cuenta, luchamos para que los tomen en cuenta
16 en sus planes reguladores y esto lo trasladamos incluso a la Setena, pero
17 recuerden que la Setena es un ente independiente que toma criterio a partir de
18 estudios hidrogeológicos, por ejemplo, de locales con la información que
19 presenta un hidrogeólogo. Si la Setena nos hace la consulta, nosotros damos
20 nuestro criterio, pero la Setena puede dar un criterio aparte sin tomar en cuenta
21 los criterios del Senara.
22 Así es la legislación, tal vez don Giovanni lo quiera complementar un poquito
23 para hablar de la legislación un poquito.
24 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, gracias.
25 **Sr. Giovanni López Jiménez**, perdón, de la ¿de cuál licitación?
26 **Sr. Osvaldo Quirós Arias**, no, la legislación, Licenciado, sobre cómo funciona la
27 Dirección de Aguas, incluso la Setena, no la dirección de la DIGH, sino más bien
28 la Dirección de Aguas del Minae y la Setena, como ellos pueden tener esas
29 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, don Osvaldo, pero tal vez no nos vayamos mucho
30 **Sr. Osvaldo Quirós Arias**, nos ampliamos, no nos ampliamos.

- 1 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, sí, no, no más bien focalicémonos porque
- 2 Sr. Osvaldo Quirós Arias, ok.
- 3 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, lo que tenemos acá es una preocupación real,
- 4 verdad y entendible por parte de la Comisión, hubo un proceso, se generó una
- 5 expectativa en la comunidad y hay una preocupación sobre cómo se puede
- 6 continuar el proyecto que se inició. Claro, esto es un Plan de Aprovechamiento
- 7 Sostenible y parte de la sostenibilidad es que esto también pueda funcionar en
- 8 el tiempo a partir de las mismas fuerzas vivas, pero ellos tienen que tener
- 9 claridad sobre a dónde llegamos nosotros y a dónde podemos seguir apoyando
- 10 también el proceso.
- 11 Entonces creo que lo más sensato acá es solicitarle
- 12 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, don Erick.
- 13 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, un informe a la Dirección de Gestión Hídrica para
- 14 que nos ponga a nosotros al día sobre el estado actual de este proceso y cómo
- 15 se le puede apoyar. Entiendo que los recursos son limitados, que hay que
- 16 hacer, como dice uno en el campo
- 17 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, don Erick.
- 18 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, de tripas chorizo, ya le doy la palabra don Farid,
- 19 y creo que por ahí podemos tomarlo en un segundo momento, ya un, tal vez
- 20 una rutita de acompañamiento, entendiendo de que estamos también
- 21 enfocados en otras comunidades, pero tampoco dejarlos aparte, más que
- 22 también hay un tema de coordinación con otras instituciones que podríamos
- 23 nosotros apoyar. Ahora sí, adelante don Farid.
- 24 Sr. Luis Francisco Renick González, excelente eso, don Erick.
- 25 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, muchas gracias don Francisco. Adelante don
- 26 Farid.
- 27 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, a ver, tal vez más un tema de directivo,
- 28 con lo cual doña Giselle y el compañero podrían dejar la sala de reunión.
- 29 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, perfecto. Para efectos nuestros, doña Giselle y
- 30 don Fernando, muchísimas gracias por la paciencia, porque sé que hemos

1 estado ahí, hemos tenido mucho trabajo en esta Junta Directiva porque hay
2 proyectos, todos los proyectos son importantes, pero sí estamos trabajando
3 muy fuerte y entendemos la preocupación y vamos a seguir trabajando los
4 temas para darle respuesta y acompañarles hasta donde podamos, verdad,
5 entendiendo también que hay limitaciones, pero estamos en la mejor
6 disposición de seguir apoyando y aportando. Muchas gracias, doña Giselle, don
7 Fernando.

8 **Sr. Fernando Bermúdez Kuminev**, muchas gracias.

9 **Sra. Giselle Urbina Varela**, muchas gracias, solamente quedo ahí a la espera
10 de

11 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, hasta luego.

12 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, perfecto.

13 **Sra. Giselle Urbina Varela**, a ver si la posibilidad de que nos acompañen en el
14 Consejo Municipal. Gracias, buenas tardes.

15 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, perfecto, con gusto, buenas tardes.

16 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, muy bien, hasta luego.

17 **A las diecisiete horas con cincuenta y tres minutos se desconectan la señora**
18 **Giselle Urbina Varela y el señor Fernando Bermúdez Kuminev.**

19 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, a los Directivos, yo no tengo ningún
20 inconveniente de que esas inquietudes suban a la Junta Directiva. Pero el
21 punto número 2, habíamos definido un tema de orden que era a las 5 y 30, ya
22 estoy cediendo casi media hora. Número 3 lo otro es, recordemos que
23 estratégicamente hay un nivel directivo, hay un nivel gerencial, hay un nivel
24 táctico y hay un nivel operativo, considero que esto que se está exponiendo es
25 entre un nivel táctico y gerencial que se puede resolver de manera
26 administrativa, si los resultados obtenidos no son los esperados y hay
27 inconvenientes, se sube a la Junta Directiva. ¿Me explico?

28 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, le entendemos, le entiendo totalmente.

29 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, de nuevo.

- 1 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, digamos, con respecto al tema de las 5 y 30,
2 usted lo dejó muy claro y se pudo haber retirado a las 5 y 30
- 3 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, sí.
- 4 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, pero yo sé que usted lo hizo por respeto a
5 escucharlos a ellos
- 6 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, claro, claro.
- 7 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, a este grupo de personas, igual, y se hizo la
8 modificación porque
- 9 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, y estoy cediendo, sí.
- 10 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, no, y te agradezco mucho, pero aquí también
11 estamos
- 12 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, lo otro es el tema estratégico, o sea, ya si
13 no se resolvió en esos niveles, que llegue a la Junta Directiva, lo visualizamos,
14 yo no tengo ningún inconveniente en escuchar a la gente, más bien eso es muy
15 importante, verdad.
- 16 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, sí.
- 17 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, para que la gente sepa quiénes son la
18 Juntas Directivas de Senara, sin embargo, si lo podemos resolver antes de y
19 con un aporte de algún Directivo, no de toda la Junta Directiva, enhorabuena.
- 20 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, sí, no, y ahí yo te apoyo don Farid.
- 21 Sra. Priscila Zeledón García, yo, ah perdón.
- 22 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, adelante Priscila. Tiene la mano levantada.
- 23 Sra. Priscila Zeledón García, perdón, sí, nada más, sí, sí, disculpa, es
24 justamente sobre ese punto que habla don Farid, que yo también, pues
25 concuerdo con lo que don Farid opina de que hay niveles donde se pueden
26 revisar ciertas cosas, pero si mal no recuerdo, esta fue una nota dirigida
27 directamente a la Junta Directiva, verdad, una solicitud de espacio de ellos a
28 nosotros, entonces en este caso, pues no me parecía conveniente que tampoco
29 lo dejáramos sin atender y lo que pasa es que no recuerdo bien la fecha, pero
30 sí tenemos bastante tiempo de estar aplazando esta

1 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ya tenemos como cuatro o cinco aplazamientos.
2 **Sra. Priscila Zeledón García**, como cuatro veces, pero en esos aplazamientos
3 estamos hablando que vamos por el orden de muchos meses, verdad, podría
4 yo casi que decir que un año, porque fue entre las primeras cosas y no recuerdo
5 todavía si ya en ese momento ya estaba don Farid con nosotros, pero sí creo
6 que solo por el hecho de que ellos hayan hecho la solicitud directa a nosotros,
7 sí tendríamos que responderles, aunque sea por escrito o con una sesión.
8 Y lo último que quería conversar con ustedes y me parece muy bien lo que don
9 Erick dijo del informe, es que necesitamos escuchar también la otra parte de la
10 versión de qué dice la Dirección de o el Departamento de Investigación, verdad,
11 porque normalmente una dirección no toma este tipo de decisiones
12 arbitrariamente, entonces puede ser que ya hayan avanzado en el plan, que
13 ellos no hayan entendido en qué momento se retiraba Senara del plan, verdad,
14 y que solo se les iba a hacer un acompañamiento o incluso que la organización,
15 digamos, o más bien la dependencia del Senara haya detectado algo que fuera
16 contraproducente para mantenerse participando dentro de este, no sé de este
17 grupo, digamos de fuerzas vivas que estaban trabajando juntas en la
18 comunidad, entonces me gustaría sí recibir el informe y después de eso poder
19 conversar con ellos o responderles a ellos ya formalmente.
20 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, sí, sí, sí, no e igual yo coincido con Farid, digamos
21 en cuanto al abordaje de, pero Priscila muy bien lo señala, una audiencia que
22 piden ellos, pero igual ahí el tema es ver cuál es el abordaje porque no
23 conocemos el proceso, o sea, puede ser que haya terminado el proceso, Senara
24 terminó y ellos no lo entendieron así y entendían que el acompañamiento iba a
25 ser por más tiempo, pero eso mejor, yo diría, compañeros, y en esto, no sé si
26 quieren que tomemos el acuerdo de invitar a la Dirección de Investigación y
27 Gestión Hídrica para que nos actualice, nos remita un informe sobre este punto
28 en particular, verdad, sobre este proyecto PAS río Blanco, para que tomemos
29 una mejor decisión con respecto al seguimiento, lo que podamos ofrecer como
30 Institución.

- 1 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, don Erick, yo diría más
- 2 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, sí señor.
- 3 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, definir un procedimiento muy corto, o sea,
- 4 cómo abordar esos casos dentro de un planning, verdad y se les dé respuesta
- 5 rápida a los usuarios, a nuestros clientes antes de llegar a la Junta Directiva.
- 6 De nuevo, yo no tengo ningún inconveniente en escucharlos en el tanto y cuanto
- 7 tenga la información, pero hoy yo no sabía de lo que me estaban hablando.
- 8 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, sí, no, no, yo creo que la mayoría tampoco, o sea
- 9 que todos no teníamos la información porque más bien se les está dando
- 10 espacio para que ellos compartieran que era la situación, esto ya, o sea al final
- 11 cuando los escuchamos entendemos que es un proceso que arrancó con
- 12 Senara y que para ellos es inconcluso, o sea, que los dejaron ahí en el medio
- 13 camino y están solos, esa fue mi percepción, pero
- 14 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, exacto, exacto. Se convierte en una queja,
- 15 se convierte en una queja en un reclamo
- 16 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, correcto.
- 17 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, y nosotros manos arriba, verdad, y no
- 18 sabemos qué responder.
- 19 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, correcto. Entonces, tampoco era darle una
- 20 respuesta a ellos ahí, porque no, estábamos entendiendo qué es lo que pasó y
- 21 por eso que lo segundo.
- 22 Ahora bien, me parece que esto también como oportunidad de mejora, como lo
- 23 está señalando, escuchemos a los correspondientes y más bien ahí ya estamos
- 24 identificando un posible gap, verdad, o una brecha que existe en este proceso
- 25 para que en futuros casos no lleguen hasta acá y si no que se atiendan en el
- 26 nivel correspondiente
- 27 Sr. Farid César Rodríguez Galagarza, exacto y sí
- 28 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio, pero démosle la oportunidad de cerrar este caso

1 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, claro, y si ya llegan a la Junta Directiva
2 es porque no se pudo resolver por temas presupuestarios, por un procedimiento
3 que necesite la aprobación, incluso, si antes de, la Junta Directiva tiene que dar
4 la palmadita o el abrazo, sin problema.

5 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, sin problema. Entonces yo les voy a proponer
6 una propuesta de acuerdo, se le solicita a la Dirección de Investigación y
7 Gestión Hídrica un informe sobre el estado de situación del PAS río Blanco,
8 verdad, que es Programa de aprovechamiento y sostenibilidad, ustedes ahí, los
9 compañeros de Senara le ponen el nombre correcto, sobre el estado actual y a
10 partir de ahí ya vamos a tener un poquito más de información para siguientes
11 pasos, ¿está bien?

12 **Sr. Luis Francisco Renick González**, sí.

13 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, Daniela, ahí usted, queda grabado, entonces
14 usted lo redacta bien bonito. Don Francisco.

15 **Sr. Luis Francisco Renick González**, no, totalmente de acuerdo con lo que
16 planteas, así es.

17 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, y de una vez entonces lo votamos, empieza usted
18 don Francisco.

19 **Sr. Luis Francisco Renick González**, de acuerdo.

20 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ¿y le da firmeza?

21 **Sr. Luis Francisco Renick González**, firmeza.

22 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, muchas gracias. Doña Priscila,

23 **Sra. Priscila Zeledón García**, de acuerdo y en firme.

24 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, gracias. Don Farid.

25 **Sr. Farid César Rodríguez Galagarza**, de acuerdo y en firme.

26 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, gracias don Farid. Doña Karla.

27 **Sra. Karla María Mena Soto**, de acuerdo y en firme.

28 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, y Erick Jara de acuerdo y en firme. Daniela.

1 **Sra. Daniela Carmona Solano**, don Erick, nada más una aclaración, antes de
2 que salieran las personas de la Asada, usted estaba también comentando algo
3 que no me quedo claro si era en sentido de un acuerdo, entonces nada más
4 para aclarar si

5 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, ah, no, no, era un comentario, era un comentario.

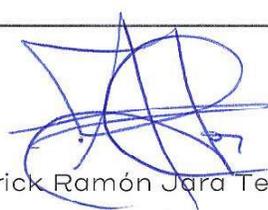
6 **Sra. Daniela Carmona Solano**, ok gracias.

7 **Sr. Erick Ramón Jara Tenorio**, sí, sí, el acuerdo es de eso.

8 Y al ser las 6 de la tarde 1 minuto, damos por cerrada esta sesión ordinaria.

9 Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las dieciocho horas con un
10 minuto.

11
12
13
14 
15 Sr. Víctor Julio Carvajal Porras
16 **Presidente**

11
12
13
14 
15 Sr. Erick Ramón Jara Tenorio
16 **Vicepresidente**
17 **Preside**

17
18
19 
20 Sra. Daniela Carmona Solano
21 **Secretaria**
22 **Junta Directiva**

22 **Nota:** El señor Francisco Renick González firma esta acta haciendo constar su
23 voto en contra del Acuerdo 3, lo anterior en razón de que, según expresó el
24 señor Renick, no está de acuerdo porque no conoce la respuesta que se le va a
25 dar a la Contratoría.

26
27
28 
29 Sr. Luis Francisco Renick González

30 ----- Última línea de esta Acta -----